

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Nazwa wnioskodawcy:

Nazwa obiektu:

Nazwa zadania:

Lp.	Kryterium merytoryczne	Liczba punktów	Uwagi
1.	Rodzaj zabytku (5-10 pkt.): - wpisany w rejestr zabytków – 10 pkt. - wpisany w gminnej ewidencji zabytków – 5 pkt.		
2.	Stopień przygotowania dokumentacyjnego do realizacji zakresu zadania inwestycyjnego określonego we wniosku (0 - 10 pkt.): - decyzja właściwego organu ochrony zabytków zezwalająca na przeprowadzenie prac lub robót budowlanych przy zabytku, -10 pkt.; - w przypadku braku ww. decyzji: - opinia właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków na temat zakresu planowanych prac budowlanych lub konserwatorskich przy zabytku wydana na podstawie programu prac konserwatorskich lub projektu budowlanego – 7 pkt.; - w przypadku prac przy zabytku ruchomym: program prac konserwatorskich podpisany przez osobę uprawnioną do jego opracowywania – 5 pkt.; - w przypadku prac przy zabytku nieruchomym: projekt budowlany – 5 pkt.; - w przypadku braku programu prac konserwatorskich lub projektu budowlanego: wytyczne konserwatora zabytków dotyczące zakresu prac budowlanych lub konserwatorskich przy zabytku – 2 pkt.; – brak dokumentacji – 0 pkt.		

3.	Znaczenie zabytku dla dziedzictwa kulturowego i oferty turystycznej, ze szczególnym uwzględnieniem jego wartości historycznej, naukowej lub artystycznej oraz dostępności zabytku na potrzeby społeczne, turystyczne, kulturalne lub edukacyjne (0-5 pkt.)		
4.	Kontynuacja prac przy wnioskowanym obiekcie (0-2 pkt.)		
5.	Zaangażowanie finansowe wnioskodawcy – (0-5 punkty), 2% - 0 pkt. < 2 % do 10 % - 2 pkt. < 11 % do 25 % - 3 pkt. < 26 % do 39 % - 4 pkt. < 40 % - 5 pkt.		
6.	Znaczenie zadania w kontekście przeciwdziałania COVID-19, o którym mowa w art. 2 ust.2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.) (0-5 pkt.)		
7.	Znaczenie zadania w kontekście skali nasilenia problemów społecznych i gospodarczych w regionie (0-5 pkt.)		
	Suma przyznanych punktów		

Podpisy członków komisji:

1.
2.
3.
4.
5.

Osiek Jasielski, dn