

Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania
Przestrzennego „FARMA WIATROWA”
w gminie Osiek Jasielski,
w miejscowościach: Osiek Jasielski, Zawadka
Osiecka, Czekań, Samokłęski, Pielgrzymka

Prognoza oddziaływania na
środowisko

Opracowanie:

mgr inż. Lucyna Zymyn

mgr inż. Anna Hawaj

Krosno styczeń 2023

Prognoza oddziaływania na środowisko

Zawartość opracowania

Część opisowa		
1.	Informacje wstępne	4
1.1.	Podstawa prawna opracowania prognozy	4
1.2.	Cel i zakres prognozy	4
1.3.	Metodyka opracowania prognozy	4
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1.	Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Planu względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)	9
2.2.	Analiza czy projekt Zmiany Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych	11
2.3.	Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Zmiany Planu	12
3.	Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu	12
4.	Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem wraz z opisem metodyki	15
5.	Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych	17
5.1.	Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych	17
5.2.	Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód	19
5.3.	Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Zmiany Planu mających wpływ na cele środowiskowe	20
5.4.	Ocena wpływu ustaleń projektu Zmiany Planu na wskazane cele środowiskowe i wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	20
5.5.	Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną	20
6.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916)	20
6.1.	Ocena stanu zasobów, tworów i składników przyrody wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	26
6.2.	Analiza oddziaływań na korytarze ekologiczne, w tym zidentyfikowane w ramach projektu realizowanego przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpatia” pn. „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej - korytarze migracyjne”	27
7.	Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Planu i dotrzymanie norm akustycznych	28
8.	Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenu związanego z projektem Zmiany Planu na krajobraz	30
9.	Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenu objętego projektem Zmiany Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	30
10.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Zmiany Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Planu	31
11.	Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz ludzi	33
12.	Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na: cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000	36

Prognoza oddziaływania na środowisko

13.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	51
14.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Planu	51
15.	Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	52
16.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	52
17.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	52
18.	Wnioski	52
19.	Wykorzystane materiały	53
Załączniki:		
1.	Graficzne	
2.	Oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74a, ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.)	

1. Informacje wstępne

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach prac nad projektem Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „FARMA WIATROWA” w gminie Osiek Jasielski, w miejscowościach: Osiek Jasielski, Zawadka Osiecka, Czekaj, Samokłęski, Pielgrzymka.

Zakres prognozy został uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i powiatowym inspektorem sanitarnym.

1.1. Podstawa prawna opracowania prognozy

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.). Zgodnie z przepisami ww. ustawy zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo z dnia 21 października 2021 roku znak: WOOS.411.1.129.2021.AP.4 i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Jaśle pismo z dnia 20 października 2021 roku znak: PSNZ.9020.3.3.2021.5.

1.2. Cel i zakres prognozy

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „FARMA WIATROWA” w gminie Osiek Jasielski, w miejscowościach: Osiek Jasielski, Zawadka Osiecka, Czekaj, Samokłęski, Pielgrzymka zwanego dalej projektem Zmiany Planu, jest poinformowanie uczestników biorących udział w działaniach związanych zagospodarowaniem terenów objętych projektem Zmiany Planu o skutkach, jakie może spowodować w środowisku realizacja zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami określonymi w analizowanym projekcie oraz przeprowadzenie analiz, które pozwolą na określenie:

- Czy sposób zagospodarowania terenów określony w projekcie Zmiany Planu stwarza warunki ochrony przed potencjalnymi zanieczyszczeniami?
- Czy w rozwiązaniach planistycznych w sposób wystarczający zostały zabezpieczone interesy środowiska przyrodniczego i kulturowego w aspekcie zasad zrównoważonego rozwoju?
- Czy realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu będzie sprzyjać ochronie klimatu?

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla obszarów objętych projektem Zmiany Planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W prognozie dokonano analiz oraz ocen określonych w art. 51 ust. 2 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) oraz zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.

Istota prognozy zawiera się w ocenie:

- na ile ustalenia projektu Zmiany Planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile ustalenia projektu Zmiany Planu zachowają, wzbogacą lub odtworzą wartości środowiska,
- w jakim stopniu ustalenia projektu Zmiany Planu będą potęgować ewentualne zagrożenia,
- czy realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu przyczyni się do ograniczania zmian klimatu.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Planu określony w obowiązującym Planie,
- teren zostanie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu,
- stanem docelowym prognozy będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu ustaleń projektu Zmiany Planu.

1.3. Metodyka opracowania prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy i oceny ustaleń projektu Zmiany Planu ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w tym najbliższej położonych obszarów Natura 2000 tj.: Wisłoka z dopływami PLH180052, Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska PLH180001.

Prognoza oddziaływania na środowisko

W prognozie przeprowadzono analizę i ocenę, z wnioskowaniem czy planowane zagospodarowanie terenów określone w projekcie Zmiany Planu nie spowoduje działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916).

Analizy przeprowadzone w prognozie obejmują obszar objęty projektem Zmiany Planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu, została opracowana zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w sdf dotyczące obszarów Natura 2000.

W celu przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyjęto następującą metodykę:

- zapoznano się z obowiązującym Planem, z ustaleniami projektu Zmiany Planu oraz sprawdzono jego zgodność z obowiązującym Studium, z którym projekt Zmiany Planu jest powiązany,
- dokonano rozpoznania stanu środowiska oraz ewentualnych problemów ochrony środowiska na obszarze objętym projektem Zmiany Planu, a także na terenach z nim sąsiadujących,
- dokonano identyfikacji elementów środowiska najbardziej wrażliwych na wpływ realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu,
- dokonano oceny istotności zidentyfikowanych oddziaływań ze wskazaniem na poszczególne komponenty środowiska,
- dokonano analiz możliwości wyeliminowania bądź ograniczenia ewentualnych niekorzystnych oddziaływań.

Przyjęte metody opracowania prognozy były konsekwencją analizowanego dokumentu, jakim jest projekt Zmiany Planu. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk.

Załącznik graficzny do prognozy został opracowany w skali projektu Zmiany Planu (1:2000), po czym został zmniejszony z zachowaniem wszystkich elementów projektu Zmiany Planu.

W związku z tym, że prognoza jest pisana językiem nietechnicznym, nie zawiera trudnych sformułowań technicznych, tekst jest zrozumiały dla każdego odbiorcy zrezygnowano z zamieszczania streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w gminie Osiek Jasielski w miejscowościach Osiek Jasielski i Samokłęski.

Tabela 1. Przeznaczenie terenów w obowiązującym Planie oraz w projekcie Zmiany Planu

Lp.	Przeznaczenie terenów w obowiązującym Planie	Proponowane przeznaczenie terenów w projekcie Zmiany Planu
1.	R – tereny rolnicze	2PE – tereny produkcji energii elektrycznej 1R, 2R – tereny rolnicze
2.	PW – tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej (tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych)	1PE – tereny produkcji energii elektrycznej
3.	KDW – tereny komunikacji (dróg wewnętrznych)	1PE – tereny produkcji energii elektrycznej 1KDW – tereny komunikacji (drogi wewnętrznej)
4.	ZI – tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych	1ZI – tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych

W projekcie uchwały projektu Zmiany Planu znalazły się następujące ustalenia:

„2. W uchwale Nr XI/75/07 Rady Gminy w Osieku Jasielskim z dnia 9 października 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 102, pozycja 2266 z dnia 5 grudnia 2007 r.), wprowadza się następujące zmiany:

1) w §1 ust. 7 po pkt 2 wprowadza się pkt 2a w następującym brzmieniu:

„2a) tereny produkcji energii elektrycznej – oznaczone symbolami 1PE, 2PE”

2) §1 ust. 7 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

Prognoza oddziaływania na środowisko

- „3) tereny komunikacji – oznaczone na rysunku planu symbolami: KD-G, KD-Z, KD-L, KDW, 1KDW;”
- 3) §1 ust. 7 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
- „6) tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych – oznaczone na rysunku planu symbolem ZI, 1ZI;”
- 4) §1 ust. 7 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
- „8) tereny rolnicze – oznaczone na rysunku planu symbolami: R, 1R, 2R.”
- 5) w §2 po ust. 4 wprowadza się ust. 5 w następującym brzmieniu:
- „5. Przy zagospodarowaniu obszaru objętego planem należy uwzględnić położenie części terenu w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisłoki, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%), oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały.”
- 6) w §3 po ust. 5 wprowadza się ust. 6 w następującym brzmieniu:
- „6. Zagospodarowanie obszarów oznaczonych symbolami 1ZI, 1R, 2R w obrębie występowania stanowisk archeologicznych, tj. punktu osadniczego z okresu rzymskiego (nr 26 AZP 112-71/83), śladu osadnictwa z prehistorii (nr 25 AZP 112-71/82), śladu i punktu osadniczego z okresu rzymskiego i późnego średniowiecza (nr 12 AZP 112-71/69), śladu osadniczego z późnego okresu rzymskiego (nr 10 AZP 112-71/67) i osady z późnego okresu rzymskiego (nr 9 AZP 112-71/66), podlega zakazom i nakazom wynikającym z przepisów odrębnych z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej.”
- 7) w §3 po ust. 6 wprowadza się ust. 7 w następującym brzmieniu:
- „7. Przy zagospodarowaniu obszaru objętego planem należy uwzględnić położenie części terenu w granicach obszaru Natura 2000 – Wisłoka z dopływami PLH180052 poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały.”
- 8) po §6 wprowadza się §6a w następującym brzmieniu:
- „§6a. 1. Wyznacza się tereny produkcji energii elektrycznej, oznaczone symbolami 1PE, 2PE z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami.
2. Ustala się zasady obsługi komunikacyjnej, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy na obszarach określonych w ust. 1:
- 1) obsługa komunikacyjna z drogi publicznej zbiorczej (KD-Z) oraz poprzez drogę wewnętrzną (KDW i 1KDW);
 - 2) nieprzekraczalna linia zabudowy dla obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów liniowych i miejsc parkingowych, od krawędzi jezdni drogi zbiorczej i drogi wewnętrznej – 15,0 m;
 - 3) nakazuje się realizację miejsc parkingowych dla obsługi każdego z obszarów PE, w ilości co najmniej trzy; dopuszcza się realizację miejsc parkingowych pomiędzy liniami rozgraniczającymi dróg, a nieprzekraczalnymi liniami zabudowy;
 - 4) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 1,0;
 - 5) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,01;
 - 6) maksymalna powierzchnia zabudowy 70% powierzchni terenu;
 - 7) należy pozostawić minimum 10% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej;
 - 8) ustala się maksymalną wysokość paneli fotowoltaicznych nad poziomem terenu – nie więcej niż 5,0 m;
 - 9) każdy z terenów należy zagospodarować jako jedną działkę budowlaną.
3. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej – nakazuje się utrzymanie na obszarze planu sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, z możliwością remontów, przebudowy i rozbudowy:
- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się brak konieczności doprowadzenia wody bieżącej do terenów PE; do mycia paneli woda będzie dostarczana każdorazowo w urządzeniach czyszczących;
 - 2) w zakresie odprowadzania ścieków ustala się konieczność zebrania zanieczyszczonej wody z mycia paneli do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego, a po oczyszczeniu woda ponownie zostanie wykorzystana do mycia, w tzw. zamkniętym obiegu wody;
 - 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się:
 - a) odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach terenów PE;

Prognoza oddziaływania na środowisko

b) obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (miejsca parkingowe, dojazdy utwardzone) i ich podczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika;

4) zakresie elektroenergetyki ustala się zaopatrzenie i odbiór energii elektrycznej poprzez sieć elektroenergetyczną - liniami średnich napięć doprowadzonymi do terenów PE;

5) w zakresie gospodarki odpadami ustala się prowadzenie gospodarki odpadami, zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy.”

9) §7 ust. 1 pkt 1 lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) KDW, 1KDW – teren istniejących i projektowanych dróg wewnętrznych, utwardzonych o szerokości w liniach rozgraniczających – 10,0 m, szerokości jezdni minimum 4,5 m;”

10) §8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„§8. 1. Wyznacza się tereny użytkowane rolniczo oznaczone na rysunku planu symbolem R oraz tereny rolnicze oznaczone symbolami 1R, 2R bez prawa zabudowy.”

11) §11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„§11. 1. Wyznacza się tereny zieleni oznaczone na rysunku planu symbolem ZI oraz tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych oznaczone symbolem 1ZI, z przeznaczeniem pod zieleń izolacyjną – korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków.”

Ponadto w granicach terenów objętych projektem Zmiany Planu obowiązują następujące ustalenia obowiązującego Planu:

„§2. 1. Przy realizacji inwestycji na obszarze planu uwzględniać:

- 1) wyniki badań geotechnicznych w zakresie nośności gruntu i poziomu wód gruntowych;
- 2) warunki wynikające z przebiegu ciągów sieci infrastruktury technicznej między innymi z przebiegu linii średnich napięć, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz normami.

2. Główne ciągi sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne do obsługi istniejącej i projektowanej zabudowy oraz budowli prowadzić w liniach rozgraniczających dróg, w przypadku braku możliwości takiej realizacji inwestycji, dopuszcza się przebieg sieci i lokalizację urządzeń w terenach wyznaczonych w planie pod inne zainwestowanie, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Lokalne sieci i urządzenia infrastruktury technicznej dopuszcza się na obszarze planu w przypadkach nie kolidujących z ustaleniami planu i obowiązującymi przepisami odrębnymi.

§3. Zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej

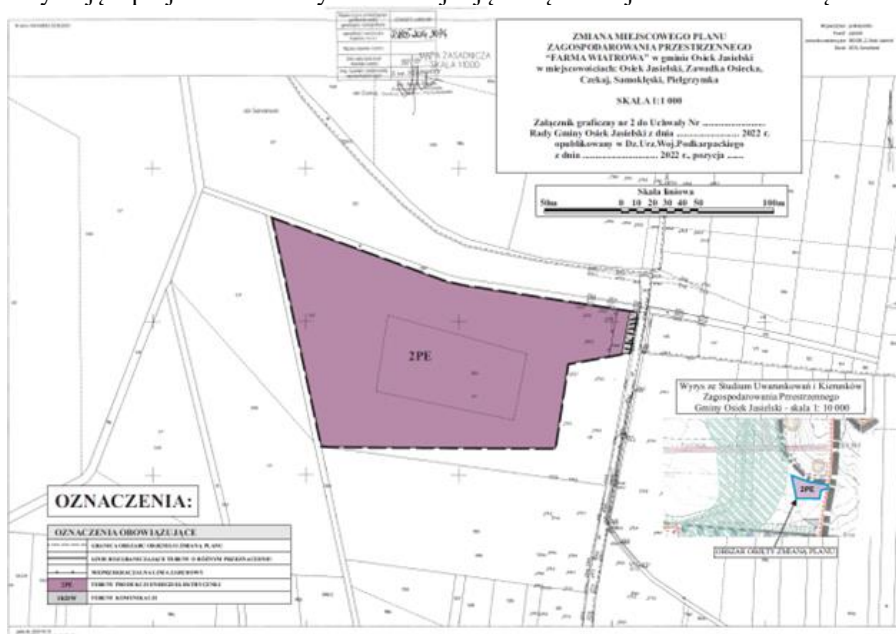
1. Zakazuje się zrzutu nieoczyszczonych ścieków do wód i gruntu, poza wielkościami dopuszczalnymi przepisami odrębnymi.
2. Dla cieków (potoków i rowów melioracyjnych) wprowadza się zakaz zabudowy po obydwu stronach cieku w odległości minimum 10,0 m -15,0 m.
3. Ochrona przed polem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi, zgodnie z przepisami odrębnymi.
4. Ustala się ochronę konserwatorską terenów o udokumentowanych wartościach kulturowych tj. obszarów ochrony archeologicznej.

Prognoza oddziaływania na środowisko

Rysunek 1. Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdujące się w miejscowości Osiek Jasielski



Rysunek 2. Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdujące się w miejscowości Samokłęski



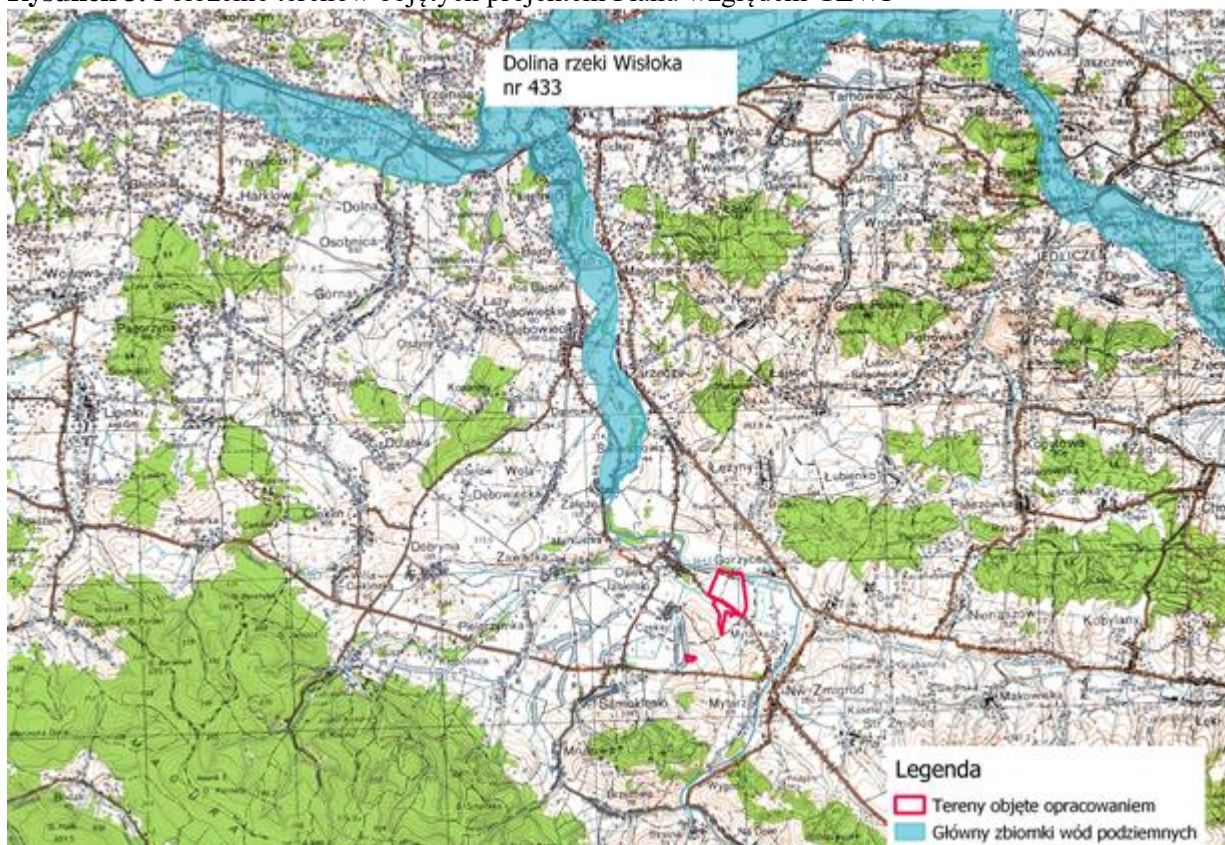
Projekt Zmiany Planu jest powiązany ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski uchwalonym Uchwałą Nr X/74/99 z dnia 1 grudnia 1999 r. Rady Gminy w Osieku Jasielskim ze zmianami i jest zgodny z ustaleniami Studium.

2.1. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Planu względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Planu względem:

- **ujęć wody i stref ochronnych** – tereny objęte projektem Zmiany Planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, znajdują się poza wyznaczonymi strefami ochronnymi od ujęć wód powierzchniowych i podziemnych. W obszarze objętym projektem Planu nie występują ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych posiadające strefy ochronne.
- **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych** – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza głównymi zbiornikami wód podziemnych (Rysunek 3). Najbliżej położonym jest GZWP nr 433 Dolina rzeki Wisłoka. Znajduje się on około 34,0 km w kierunku północno-zachodnim.
- **terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi** (Rysunek 4) – zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego¹ wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat niewielki teren objęty projektem Zmiany Planu położony w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisłoki.

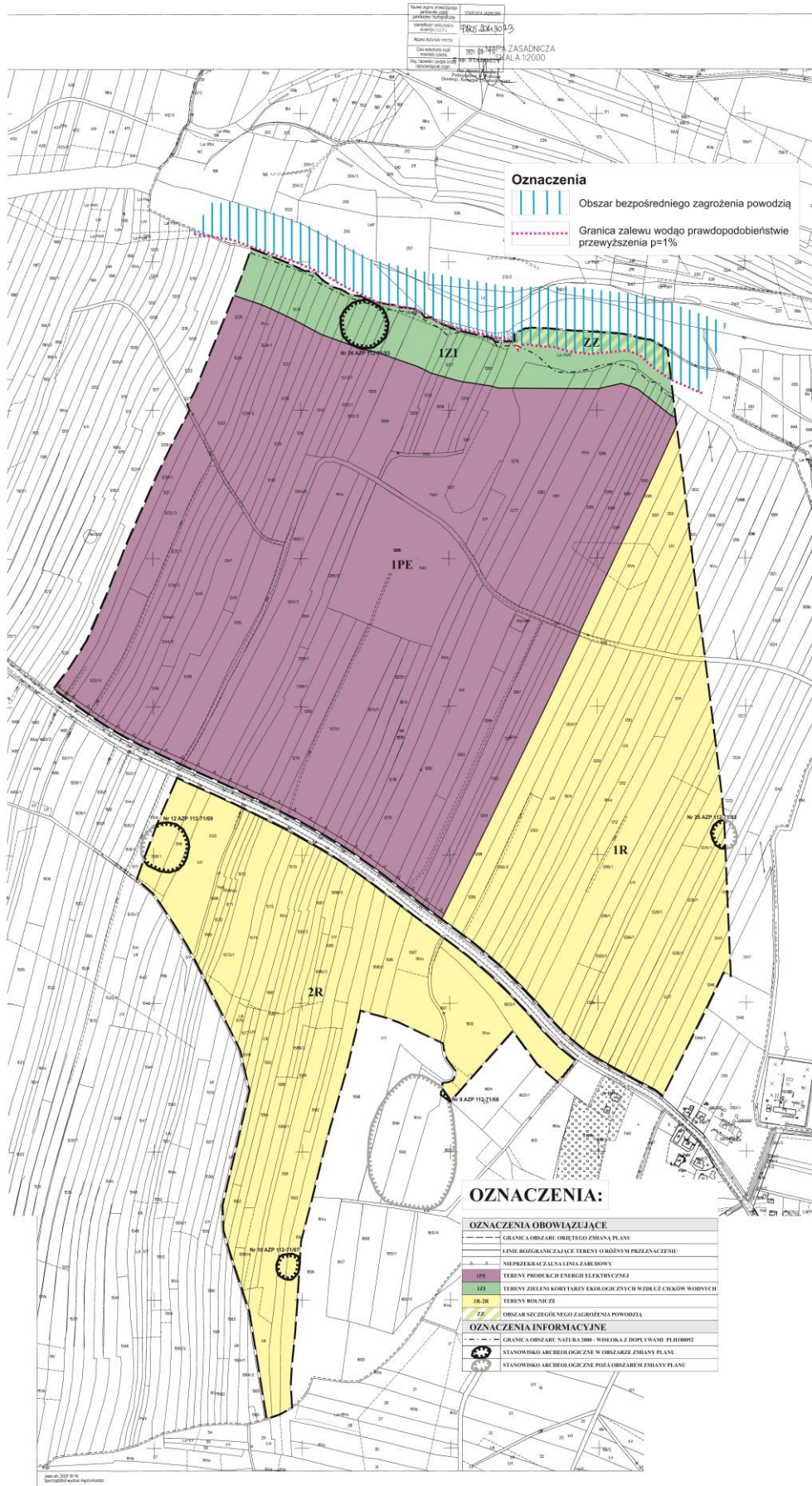
Rysunek 3. Położenie terenów objętych projektem Planu względem GZWP



¹ https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=spMZP

Prognoza oddziaływania na środowisko

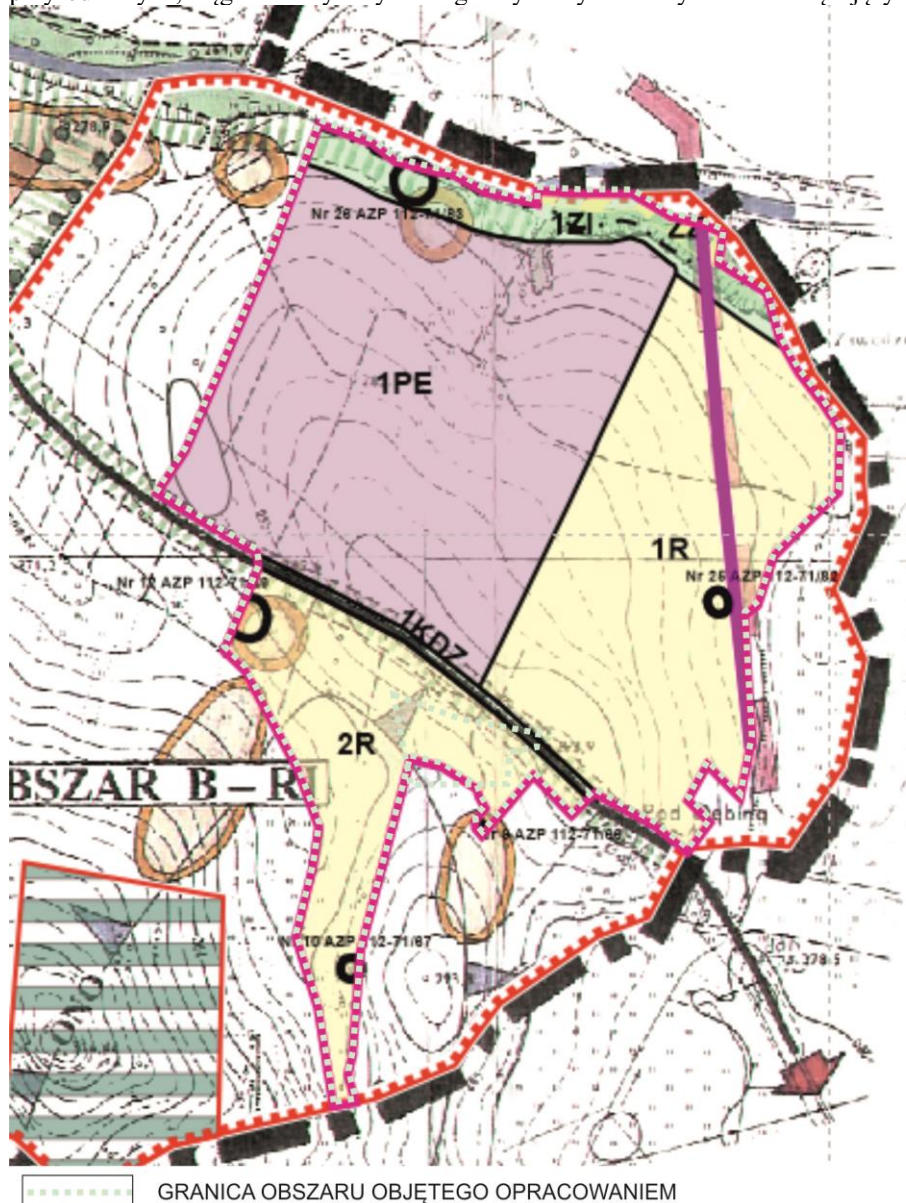
Rysunek 4. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem obszarów bezpośredniego zagrożenia powodziowego



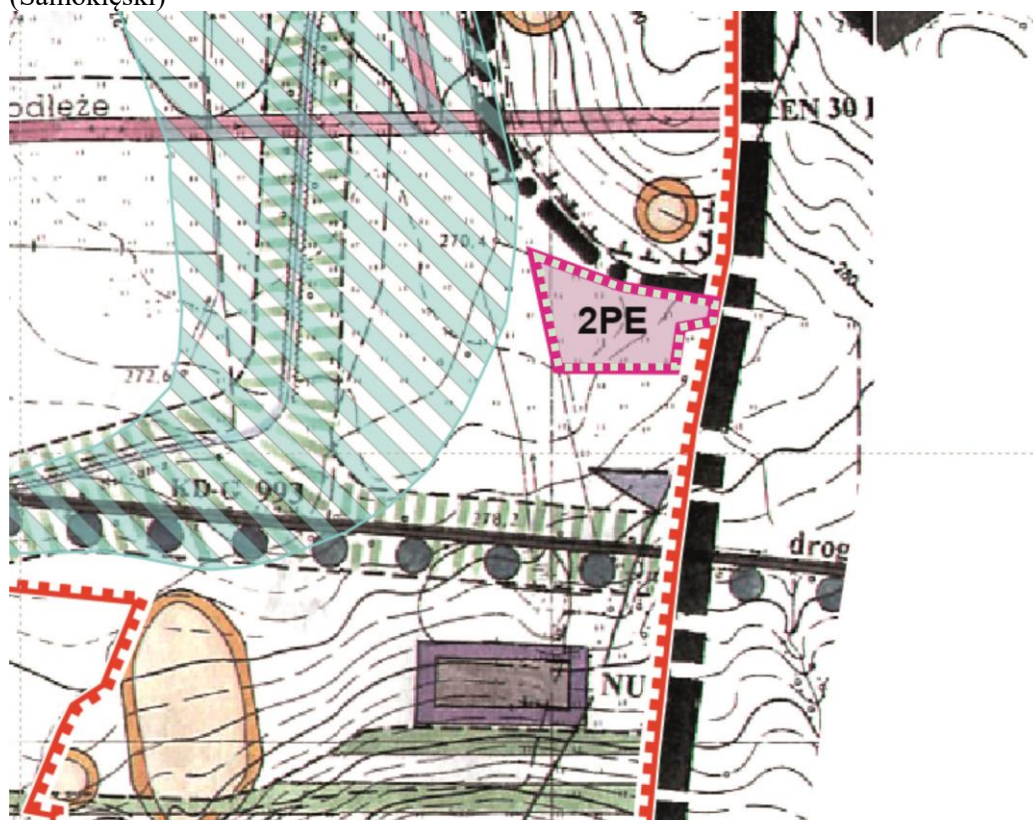
2.2. Analiza czy projekt Zmiany Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych

W obowiązującym Studium znajdują się ustalenia dotyczące m.in. korytarzy ekologicznych. W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego „Zaleca się: zakładanie ciągów ekologicznych poprzez tworzenie skupisk zieleni wysokiej „utrzymanie wzdłuż cieków wodnych pasa ochronnego (bez prawa zabudowy) szerokości minimum 15 m dla każdego pasa, licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej”. Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdujące w miejscowości Osiek Jasielski, a przeznaczone pod OZE (tereny 1PE) znajdują się poza korytarzem ekologicznym wyznaczonym wzdłuż rzeki Wisłoka, a tereny przeznaczone pod zielen izolacyjną znajdują się w obrębie korytarza ekologicznego. Tereny znajdujące się w miejscowości Samokłęski znajdują się w całości poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w Studium. Na rysunku Studium zostały wyznaczone potencjalne ciągi ekologiczne, skupiska zieleni. Część północna terenów objętych projektem Zmiany Planu znajdująca się w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w obrębie potencjalnych ciągów ekologicznych, skupisk zieleni. Zgodnie z projektem Zmiany Planu tereny potencjalnych ciągów ekologicznych, skupisk zieleni nie zostaną ograniczone ani nie zostaną przerwane. Na fragmencie rysunku Studium zaznaczono tereny objęte projektem Zmiany Planu (Rysunek 5, Rysunek 5a).

Rysunek 5. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych wyznaczonych w obowiązującym Studium (Osiek Jasielski)



Rysunek 5a. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych wyznaczonych w obowiązującym Studium (Samokłęski)



GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

2.3. Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Zmiany Planu

Prognoza oddziaływania na środowisko do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski nie była opracowana, ponieważ nie było takich wymogów prawnych. Opracowane były prognozy do zmian studium. Opracowana była również prognoza oddziaływania na środowisko projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „FARMA WIATROWA” w gminie Osiek Jasielski, w miejscowościach: Osiek Jasielski, Zawadka Osiecka, Czekaj, Samokłęski, Pielgrzymka. Wymieniony obowiązujący Plan jest w części objęty projektem Zmiany Planu.

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu

Analiza i ocena stanu środowiska została przeprowadzona dla następujących elementów środowiska:

Geologia – w podziale geologicznym gmina Osiek Jasielski położona jest w obrębie Karpat Wschodnich, które są fragmentem łuku karpackiego. Są to tzw. Karpaty fliszowe. W budowie geologicznej dominują osady fliszowe, które osadzały się w okresie kredowo paleogeńskim. Podłożem utworów fliszowych są osady paleozoiczo – mezozoiczne. Typowymi cechami osadów fliszowych jest ich miąższość (do kilku kilometrów), charakterystyczna dla fliszu rytmiczna sedymentacja – wzajemne przekładanie się zespołów piaskowców (piaskowców i zlepieńców) z ilastymi (łupkami, mułowcami i innymi) oraz zmienność facji i miąższości. Osady fliszu zostały intensywnie zaburzone tektonicznie (głównie w miocenie) – charakter zaburzeń jest generalnie fałdowo-uskokowy. Gmina Osiek Jasielski położona jest w obrębie dwóch jednostek tektoniczno-facjalnych: od północno-wschodniej części gminy jednostka śląska, następnie magurska.

Jednostka śląska w rejonie nasunięcia na jednostkę podśląską (od północy) i dukielska (od południa) wykazuje silne zaangażowanie tektoniczne z widocznymi na powierzchni utworami

kredowymi. W części środkowej jednostki śląskiej obniżenie tektoniczne wypełnione jest głównie utworami krośnieńskimi jest to tzw. centralna depresja karpacka. Jednostka magurska nasunięta jest płasko na jednostkę śląską. W brzeźnym rejonie płaszczowiny brak jest regularnych fałdów. Występuje tu szereg wypiętrzeń warstw inoceramowych, otoczonych pstryimi łupkami i warstwami magurskimi. Utwory tej jednostki wiekowo reprezentują osady górnej kredy i paleogen.

Osady czwartorzędowe reprezentowane są przez:

- osady holocenijskie – występują w podłożu den dolin rzecznych, reprezentowane przez mady rzeczne w postaci glin próchnicznych z lokalnymi domieszkami rumoszu i sięgają do głębokości ok. 1,5 – 3,3 m,
- plestocenijskie osady rzeczne – żwiru zalegają na głębokościach około 1,1 – 2,2 m i pokryte madami rzecznyu wykształcony u postaci glin pylastych i piaszczystych. Miąższość warstw żwirów waha się w granicach 1,5 – 2,5 m,
- osady zboczowe – budują podłożu w obrębie stoków. Wykształcone są w postaci glin pylastych lokalnie w postaci pyłów i glin pylastych zwięzłych z domieszkami rumoszu skalnego, a ich miąższość waha się w granicach 1,6 – 3,4 m. Osady zboczowe złożone są bezpośrednio na zwietrzelinach warstw skalnych.

Wody powierzchniowe – przez tereny objęte projektem Zmiany Planu nie przepływają żadne ciek u powierzchniowe. Teren objęty projektem Zmiany Planu położony w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w sąsiedztwie rzeki Wisłoki.

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie dwóch jednolitych częściach wód powierzchniowych Szczawa o kodzie PLRW2000122181729) oraz Wisłoka od Ryja do Dębownicy o kodzie PLRW2000142181959.

Według danych WIOŚ za 2018 r.² jednolita część wód powierzchniowych Szczawa charakteryzowała się złym stanem ze względu na umiarkowany stan ekologiczny (III klasa) oraz stan chemiczny poniżej dobrego. Celem środowiskowym będzie więc osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego jednolitej części wód. Wisłoka od Ryja do Dębownicy nie była monitorowana w 2018 r.

Wody powodziowe – zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, niewielki teren objęty projektem Zmiany Planu położony w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisłoki.

Wody podziemne – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza głównymi zbiornikami wód podziemnych. Na terenie gminy Osiek Jasielski nie ma punktów pomiarowych jakości wód podziemnych.

Gleby – obszar gminy cechuje duża różnorodność typów gleb oraz duży zakres ich rolniczej przydatności. Typologicznie są to przeważnie gleby pseudobielicowe, o składzie mechanicznym glin, zalegających dość głęboko na żwirach gliniastych i innych utworach kamienistych. Na współczesnych tarasach występują mady brunatne, wytworzone z glin całkowitych zalegających na różnej głębokości, na utworach kamienistych lub żwirach. W części południowej gminy dominują gleby wietrzeniowe, wytworzone przeważnie w typie brunatnym, wylugowanym o składzie mechanicznym glin z przewagą gliny średniej, pylastej, dość głęboko podścielonych rumoszem skalnym. Zdecydowana większość gleb posiada dużą przydatność do rolniczego użytkowania w charakterze gruntów ornych, bądź wysokiej wartości trwałych użytków zielonych. Rolniczą przydatność gleb tej gminy dość wiernie obrazują ustalenia klasyfikacji bonitacyjnej. W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu występują gleby następujących klas: RIVa, RIVb, RV, PsIV, PsV, ŁIII, ŁIV, LzrPsIV, LzrPsV, LzrPsVI, co wskazuje na możliwość prowadzenia średnio-intensywnej produkcji rolniczej.

Klimat – Klimat występujący w gminie Osiek Jasielski zaliczany jest do typu klimatu zaciśy śródgórskich (wg E. Romera). Średnia roczna temperatura zbliża się do 7°C, a opady roczne wahają się między 700 mm na zachodzie do 800 w części wschodniej. Pokrywa śnieżna utrzymuje się nawet powyżej 80 dni. Przeważają wiatry południowo-zachodnie, często także wiatru południowe o charakterze fenowym, w lecie natomiast dość często pojawiają się wiatry północne i północno-wschodnie. Średnie roczne zachmurzenie wynosi 65-68 %. Okres wegetacyjny trwa do 220 dni. Cechą charakterystyczną jest mniejsza ilość opadów w zimie, duża u progu lata i jesieni. Najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego posiadają stoki o ekspozycji dosłonecznej południowej, wschodniej i zachodniej oraz południowo-wschodniej i południowo-zachodniej. Tereny te otrzymują największą

² Stan środowiska w województwie podkarpackim. Raport 2020. – GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2020

Prognoza oddziaływania na środowisko

ilość energii, pozostają najdłużej pod wpływem działania promieni słonecznych, są dobrze nasłonecznione i usłonecznione, posiadają bardzo korzystne warunki termiczno.

Zanieczyszczenie powietrza – opublikowane w raportach wyniki badań dotyczące powietrza atmosferycznego oraz wyniki modelowego rozkładu stężeń zanieczyszczeń w regionie wykazały ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM10, oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu mierzonym w kryterium ochrony zdrowia. Tym samym w końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C, w której przewidziane jest wdrażanie Naprawczych Programów Ochrony Powietrza w zakresie PM10, a następnie monitorowanie stopnia zanieczyszczeń powietrza tym pyłem na obszarach objętych programem naprawczym. W Tabeli 2 zamieszczono wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin w latach 2012-2020.

Tabela 2. Wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin

Zanieczyszczenie	Wyniki klasyfikacji							
	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.	2019 r.	2020
Cel ochrona zdrowia								
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek azotu	A	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek węgla	A	A	A	A	A	A	A	A
Benzen	A	A	A	A	A	A	A	A
Zanieczyszczenia pyłowe								
Pył zawieszony PM10	C	C	C	C	C	C	C	C
Pył zawieszony PM2.5	C	C	C	C	A	C	C	A
Zanieczyszczenia w pyłe PM10								
Arsen	A	A	A	A	A	A	A	A
Kadm	A	A	A	A	A	A	A	A
Nikiel	A	A	A	A	A	A	A	A
Ołów	A	A	A	A	A	A	A	A
Benzo(a)piren	C	C	C	C	C	C	C	C
Zanieczyszczenia wtórne								
Ozon	A	A	A	A	A	A	D2	A, dla celu długoterm. D2
Cel ochrona roślin								
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A	A
Tlenki azotu	A	A	A	A	A	A	A	A
Ozon	A	A	A	A	A	A	A, dla celu długoterm. D2	A, dla celu długoterm. D2

Hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza ciągami komunikacyjnymi objętymi systematycznymi badaniami dotyczącymi rozkładu emitowanych zanieczyszczeń komunikacyjnych i hałasu komunikacyjnego. Należy zaznaczyć, że przez teren objęty projektem Zmiany Planu znajdujący się w miejscowości Osiek Jasielski przebiega droga o małym natężeniu ruchu, a przez teren położony w miejscowości Samokłęski nie przebiegają żadne drogi o znacznym natężeniu ruchu. Należy zaznaczyć, że tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wewnętrznej może być narażony na oddziaływanie hałasu komunikacyjnego oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych, a także drgań. Wielkość i zasięg oddziaływania można określić na podstawie badań.

Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu

W przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu tereny będą zagospodarowywane zgodnie z ustaleniami Planu obowiązującego (teren w miejscowości Osiek Jasielski - farma wiatrowa), a teren położony w miejscowości Samokłęski na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, ponieważ w tym terenie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Należy zaznaczyć, że projekt Zmiany Planu musi być zgodny z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski, a w przypadku zagospodarowywania terenów na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu taka zgodność nie jest wymagana. Prowadzi to do lokalizowania obiektów poza terenami wyznaczonymi w Studium pod zainwestowanie.

W przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium nie zostaną zaspokojone oczekiwania społeczne dotyczące możliwości zlokalizowania zespołu ogniw fotowoltaicznych zamiast elektrowni

Prognoza oddziaływania na środowisko

wiatrowych, nie zostaną zaspokojone oczekiwania ludności wynikające z rozwoju technologicznego, nie będzie też następowało zwiększenie ilości energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych (Samokłęski). Nie będzie też następował wzrost ilości energii wytwarzanej ze źródeł OZE, a tym samym ograniczanie emisji gazów cieplarnianych będzie przebiegało wolniej.

Należy zaznaczyć, że zespoły fotowoltaiczne są instalacjami mniej ingerującymi w środowisko niż elektrownie wiatrowe, niemniej zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) zespoły fotowoltaiczne zostały zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W § 2. 1.pkt 54 znajduje się następujący zapis:

„§ 2. 1. Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

54) zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

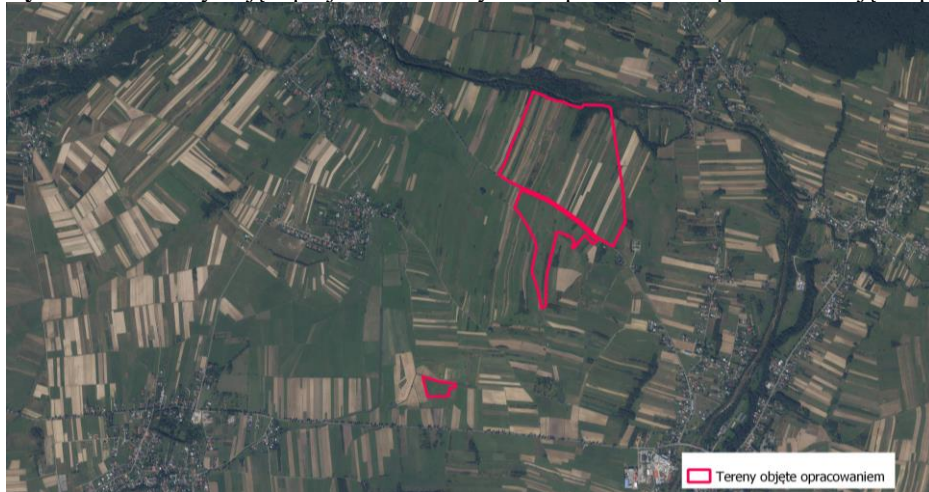
- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;”

Tereny objęte projektem Zmiany Planu obejmują większą powierzchnię niż 1 ha. Dla takich przedsięwzięć może okazać się zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem wraz z opisem metodyki

Zbiorowiska roślinne – działki w miejscowości Osiek Jasielski, na których ma zostać zlokalizowana projektowana inwestycja (Rysunek 6) pokryte są roślinnością synantropijną, powiązaną z uprawami, zarówno uprawami zbożowymi jak i okopowymi. Wzdłuż poboczy istniejącej drogi rozwijają się spontaniczne zbiorowiska przydroży.

Rysunek 6. Tereny objęte projektem Zmiany Planu przeznaczone pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych



Źródło: Geoportal

Część terenów stanowią tereny rolnicze (uprawy, łąki, pastwiska i nieużytki porolne). Tereny rolnicze są w części uprawiane rolniczo, a w części wykorzystywane rolniczo (nawożenie, koszenie). Część łąk to łąki świeże o ubogim składzie florystycznym. Tereny położone w miejscowości Samokłęski to tereny rolnicze (łąki klasy IV i V).

W bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisłoki, w miejscowości Osiek Jasielski, znajdują się łągi porastające brzegi rzeki Wisłoka i zajmują wąski pas wzdłuż brzegu Wisłoki.

Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 są zarośla łąkowe 91E0 łągi wierzbowe i pozostałości łągów topolowych, fragmenty podgórskiego łągu jesionowego oraz nadrzecznej i bagiennej olszynki górskiej i łągu wiązowo-dębowego (Rysunek 7).

W Wisłocie stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów w tym z rodziny łososiowatych 3 gatunki, karpiowatych 20 gatunków, głowaczowatych 1 gatunek, kozowatych 2 gatunki szczupakowate 1 gatunek, okoniowate 2 gatunki i sumowate 1 gatunek.

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych

Teren objęty projektem Zmiany Planu znajdujący się w miejscowości Osiek Jasielski położony jest na dwóch jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP) Szczawa (kod PLRW2000122181729) oraz Wisłoka od Ryja do Dębownicy (PLRW2000142181959), teren znajdujący się w miejscowości Samokłęski na obszarze JCWP Szczawa (kod PLRW2000122181729). Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r. jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), dla Szczawy został wyznaczony typ 12 „potok fliszowy”, dla Wisłoka od Ryja do Dębownicy – typ 14: „mała rzeka fliszowa” – rzeki na strukturach fliszowych. Typologię opracowano wg II załącznika do Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), uwzględniając następujące parametry: wielkość powierzchni zlewni cieków, wysokość n.p.m. oraz typ podłoża.

Obie JCWP posiadają status „naturalnej części wód”, charakterystyczny dla jednolitych części wód ukształtowanych przez przyrodę, w odróżnieniu od przekształconych przez człowieka (silnie zmienionych części wód) lub przez niego utworzonych (sztucznych części wód).

Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych, zostały opracowane zgodnie z art. 4 RDW, uwzględniając wartości graniczne wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych określających stan ekologiczny oraz wskaźników chemicznych określających stan chemiczny, odpowiadające warunkom osiągnięcia dobrego stanu.

Celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu JCWP tak, aby osiągnąć co najmniej dobry stan chemiczny wód oraz co najmniej dobry stan ekologiczny, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej dobry potencjał ekologiczny. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek nie pogorszenia obecnego stanu wód.

Według danych WIOŚ za 2018 r.³ jednolita części wód powierzchniowych Szczawa PLRW2000122181729 charakteryzowała się złym stanem ze względu na umiarkowany stan ekologiczny (III klasa) oraz stan chemiczny poniżej dobrego. Celem środowiskowym będzie więc osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego jednolitej części wód. Wisłoka od Ryja do Dębownicy nie była monitorowana w 2018 r. W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ekologiczny został oceniony jako zły. Celem środowiskowym dla niej będzie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego, co jest niezbędnym warunkiem do uzyskania przez JCWP co najmniej dobrego stanu wód. Ponadto należy zapewnić możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego - Wisłoka od Dębownicy do Ryja.

Dla obszarów chronionych występujących na terenie jednolitych części wód powierzchniowych celem jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały one utworzone.

Jednolite części wód powierzchniowych Szczawa oraz Wisłoka od Ryja do Dębownicy znajdują się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Muszą spełniać wymagania dotyczące jakości wyznaczone w odpowiednich rozporządzeniach, w celu zapobieżenia pogorszeniu się jakości pobieranej wody i zminimalizowania potrzeby jej uzdatniania.

Omawiane JCWP nie są przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. W ich obrębie dotrzymane zostały wymagania dla obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Terytorium całej Polski znajduje się w zasięgu obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Teren objęty projektem Zmiany Planu nie jest objęty Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Dla obszarów chronionych ze względu na ochronę gatunków lub siedlisk przyrodniczych, cele środowiskowe zawarte są w dokumencie tworzącym daną formę ochrony przyrody. Według załącznika

³ Stan środowiska w województwie podkarpackim. Raport 2020. – GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2020

Prognoza oddziaływania na środowisko

nr 3 do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, w obrębie JCWP Szczawa znajdują się 4 obszary chronione, dla których zostały wskazane cele środowiskowe: Magurski Park Narodowy, Beskid Niski PLB180002, Ostoja Magurska PLH180001, Wisłoka z dopływami PLH180052. Żaden z nich nie obejmuje obszaru opracowania.

W obrębie JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy znajduje się 6 obszarów chronionych: Magurski Park Narodowy, Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Ostoja Magurska PLH180001, Łysa Góra PLH180015, Józefów – Wola Dębowiecka PLH180033. Jeden z nich z nich – Wisłoka z dopływami PLH180052 – występuje na niewielkim obszarze w północnej części terenu położonego w Osieku Jasielskim. Wskazaniem dla niego celem środowiskowym jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony dla:

- chronionych w obszarze gatunków ryb (wg najbardziej wymagającego gatunku) poprzez zachowanie ciągłości ekologicznej (braku sztucznych przegród wyższych niż 10 cm.), odpowiedniej jakości hydromorfologicznej (geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku), brzegów lub osuszanie den zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea* (3130) (zachowanie reżimu zmian poziomu wód jezior/stawów),
- starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) poprzez zaostrożone parametry fizykochemiczne (przezroczystość; pokrycie pleustofitów), brak gatunków obcych i inwazyjnych z wyjątkiem dopuszczalnej moczarki kanadyjskiej, pH 6,5-7,9, odpowiednie przewodnictwo, brak zakwitów sinicowych, wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gospodarki rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral, a w przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzeczными starorzeczy istniejących,
- kamieńców z roślinnością pionierską (3220) poprzez zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odspów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odspów; okresowego przemodelowywania kamieńców i odspów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto, wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju,
- kamieńców z zaroślami wierzby siwej (3240) poprzez zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju, w tym: zachowanie naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwiru (także powyżej obszaru), akumulacji żwirowisk, zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich, zapewniających przemodelowywanie żwirowisk; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju,
- zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) poprzez naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych,
- zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) poprzez zachowanie zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliwiających przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie,
- ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) poprzez naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającej swobodne wykształcanie się ziołorośli,
- łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) poprzez uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamikę zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego), naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny cieków (jeżeli sąsiadują z łągami),
- łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) poprzez zalewy wodami rzeczными raz na kilka lat; w przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzeczными - naturalne wilgotne warunki wodne,
- brzanki, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb, również odpowiedniej ich liczebności,
- głowacza białołętowego, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb, również mozaiki mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobników dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu

Prognoza oddziaływania na środowisko

narybku; brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gatunków gospodarczych zjadających głowacze,

- minoga strumieniowego, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb, również występowania mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odcinki piaszczysto-żwirowe) i potencjalne miejsc odrostu larw (namuły); odpowiedniej liczebności,
- łososia w obszarach rozrodu, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb, również den żwirowo-piaszczystych (przynajmniej miejscami); zachodzenie tarła naturalnego i docieranie na tarło,
- czerwończyka nieparka poprzez naturalne warunki wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym umożliwiający koszenie łąk,
- modraszka nausitous poprzez tradycyjne warunki wodne siedliska łąkowego, sprzyjające występowaniu krwiściągów.

Jednolita część wód powierzchniowych Szczawa jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Z tego powodu wyznaczono dla niej derogacje i przedłużono termin osiągnięcia celów do 2021 r. Ze względu na małą wiarygodność oceny zawartej w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (brak badań monitoringowych) nie, można wskazać przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu, a także zaplanować racjonalnych działań naprawczych. Dlatego w pierwszej kolejności należy rozpoznać rzeczywisty stan ekologiczny JCWP Szczawa poprzez przeprowadzenie monitoringu badawczego. Jeśli zostanie potwierdzony zły stan JCWP, po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Pozwoli to na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich skuteczności. Wdrożenie innych poczynań będzie generowało nieuzasadnione koszty.

Jednolita część wód powierzchniowych Wisłoka od Ryja do Dębownicy nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, wobec tego nie ma potrzeby przyjmowania dla niej ewentualnych derogacji.

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 151 (PLGW2000151). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia dobrego stanu chemicznego. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych.

Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia więc wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz z art. 38e ust. 1 ustawy – Prawo wodne, celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Tak, więc celem środowiskowym dla JCWPd 151 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

JCWPd nr 151 znajduje się w wykazie wód przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia na obszarze dorzecza Wisły. Na terenach objętych opracowaniem nie ma wyznaczonych stref ochronnych dla ujęć wód podziemnych.

5.2. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód

Ustalenia projektu Zmiany Planu nie przewidują rozwiązań mających znaczący wpływ na cele środowiskowe.

Przedstawiony w projekcie Zmiany Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Zmiany Planu mających wpływ na cele środowiskowe

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń Zmiany Planu mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

5.4. Ocena wpływu ustaleń projektu Zmiany Planu na wskazane cele środowiskowe i wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania

Ustalenia projektu Zmiany Planu nie przewidują rozwiązań mających negatywny wpływ na cele środowiskowe. Jedynie na etapie prowadzenia prac budowlanych (remontów, przebudowy, rozbudowy) na wyznaczonych terenach produkcji energii elektrycznej (1PE, 2PE) i terenach komunikacji (1KDW), przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót.

Przedstawiony w projekcie Zmiany Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych. Produkcja energii elektrycznej na farmie fotowoltaicznej w istotny sposób będzie wpływać na zmniejszenie się emisji zanieczyszczeń do powietrza, a pośrednio do wód powierzchniowych i podziemnych.

Ustalenia zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej dotyczącej gospodarki wodnej spełniają warunki ochrony dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i przemysłowych

Prace remontowo-budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Przyjmuje się zachowanie minimum 10 % powierzchni biologicznie czynnej dla terenów produkcji energii elektrycznej, przeznaczonych pod farmę fotowoltaiczną. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 70%. Projekt Zmiany Planu wprowadzana zieleń korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych (1ZI) na obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 oraz na terenach szczególnego zagrożenia powodzią (ZZ), co będzie stanowić dobrą izolację przed zanieczyszczeniami dla wód, szczególnie gruntowych.

Na terenach komunikacji oraz na wyznaczonych miejscach parkingowych zakazuje się odprowadzania wód opadowych do kanalizacji deszczowej lub odbiornika bez wstępnego ich podczyszczenia.

Należy również wprowadzić działania wynikające z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* dla JCWP Szczawa oraz Wisłoka od Ryja do Dębownicy polegające na dostępie do informacji, porządkowaniu systemu gospodarki ściekowej, kontroli użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw, opracowaniu warunków korzystania z wód zlewni, prowadzeniu monitoringu wód, oraz opracowaniu warunków korzystania z wód zlewni.

5.5. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

W zakresie zaopatrzenia w wodę, projekt Zmiany Planu ustala brak konieczności doprowadzenia wody bieżącej do terenów 1PE, 1PE. Do mycia paneli woda będzie dostarczana każdorazowo w urządzeniach czyszczących.

W zakresie gospodarki ściekowej, wdrożony będzie zamknięty obieg wody. Projekt Zmiany Planu ustala konieczność zebrania zanieczyszczonej wody z mycia paneli do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego, a po oczyszczeniu woda ponownie zostanie wykorzystana do mycia.

Odprowadzanie wód opadowych odbywać się będzie do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach terenu objętego Zmianą Planu. Ponadto wprowadzony został obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (miejsca parkingowe, dojazdy utwardzone) i ich podczyszczenie przed wprowadzeniem do odbiornika.

6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916)

Ustalenia projektu Zmiany Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, ale niewielka część terenu znajdującego się w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052. Tereny te zostały przeznaczone pod zieleń izolacyjną – korytarze

Prognoza oddziaływania na środowisko

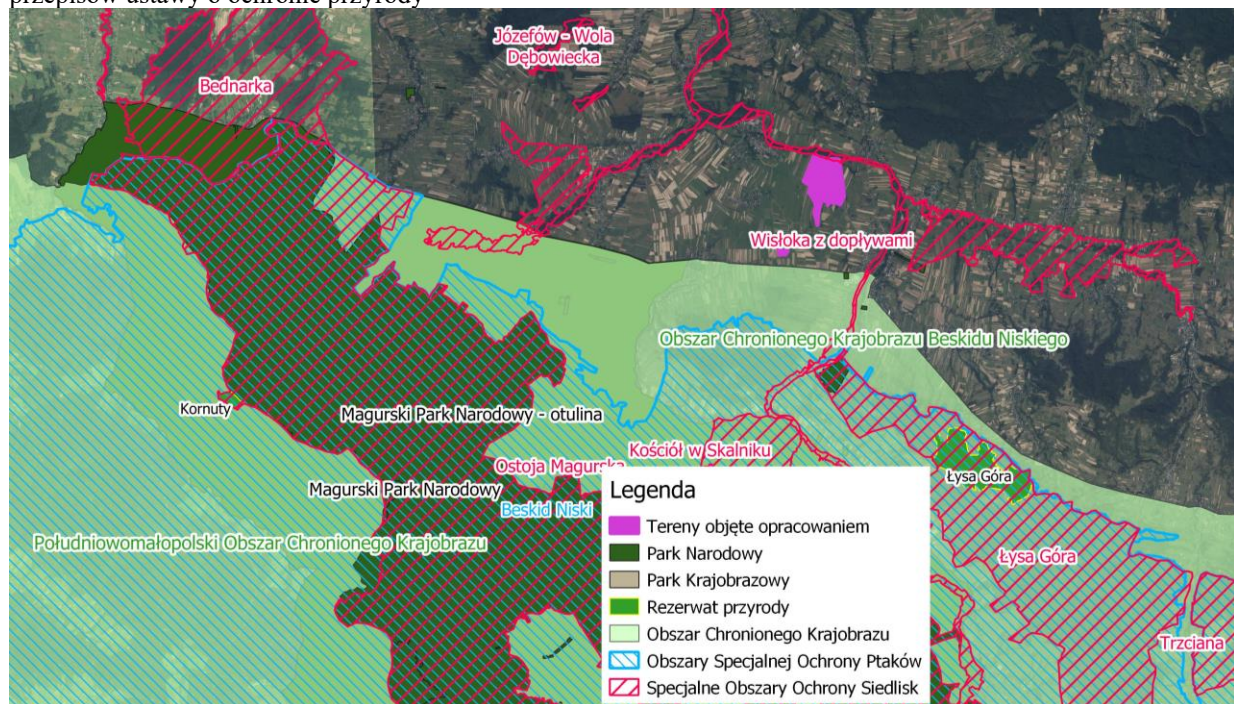
ekologiczne istniejących rzek i potoków. Pod zieleń izolacyjną – korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków zostały również przeznaczone tereny bezpośrednio sąsiadujące z ww. obszarem.

Ze względu na rodzaj planowanego zagospodarowania terenów (teren produkcyjny energii elektrycznej (PE) z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami) odniesiono się głównie do obszarów chronionych znajdujących się najbliższej terenów objętych projektem Zmiany Planu.

Tabela 3. Odległość terenu objętego projektem Zmiany Planu od najbliższych znajdujących się obszarów chronionych

Nazwa obszaru	Odległości terenów objętych projektem Zmiany Planu	
	Osiek Jasielski	Samokłęski
Wisłoka z dopływami PLH180052	Niewielka część obszaru znajduje się w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Planu. Tereny te są przeznaczone pod zieleń izolacyjną – korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków.	około 1,7 km
Beskid Niski PLB180002	około 2,3 km	około 1,5 km
Łysa Góra PLH180015	około 2,5 km	około 2,2 km
Józefów-Wola Dębowiecka PLH180033	około 4,8 km	około 5,1 km
Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego	około 1 km	około 0,2 km
Ostoja Magurska PLH180001	około 5,2 km	około 6,2 km
Rezerwat przyrody Łysa Góra	około 5,3 km	około 5,0 km
Jaśliski Park Krajobrazowy	około 14,2 km	około 13,8 km
Magurski Park Narodowy	około 5,2 km (MPN)	około 6,2 km (MPN)

Rysunek 9. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody



Beskid Niski PLB180002

Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orła przedniego, bociana czarnego, dzięciołów – zielonosiwego, biało-grzbiatego, biało-szyjowego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1 % populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł biało-szyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włośchatka (PCK).

Najbliższa odległość terenu objętego projektem Zmiany Planu od granic obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 wynosi, w linii prostej, około 1,5 km (teren w miejscowości Samokłęski) i około 2,3 km (teren w miejscowości Osiek Jasielski), nie ma zatem bezpośredniego konfliktu przestrzennego potencjalnej lokalizacji projektowanych przedsięwzięć z ochroną walorów przyrodniczych obszaru Natura 2000.

Wisłoka z dopływami PLH180052

Ważna ostoja wielu gatunków ryb, cennych z ochroniarskiego i gospodarczego punktu widzenia. Występujące różnicowanie siedlisk daje dobre warunki do wzrostu i rozwoju fauny typu reofilnego, w mniejszym stopniu dla fauny limnofilnej. Takich siedlisk jest stosunkowo niewiele. Obecność drzew oraz krzewów wzdłuż biegu rzeki i tym samym jej zacienienie stwarza dobre warunki do rozwoju fauny bezkręgowej. Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Wisłoka z dopływami są lasy i zarośla łąkowe (łągi wierzbowe i pozostałości łągów topolowych, fragmenty podgórnego łągu jesionowego oraz nadrzecznej i bagiennej olszynki górskiej i łągu wiązowo-dębowego). Ekosystemy te w wielu miejscach zachowane są w postaci zbliżonej do naturalnej lub nieznacznie przekształconej. Zastępczymi, półnaturalnymi zbiorowiskami, o wysokiej wartości przyrodniczej, są łąki rajgrasowe oraz podmokłe ze związku *Calthion* oraz *Molinion*. Na szczególną uwagę zasługują łąki trzęślicowe w rejonie Zawadki Osieckiej, występujące tam w kompleksie z łąkami wierzbowymi, olszynką górską i łągiem jesionowym. W niektórych przypadkach, gdy terasa zalewowa jest bardzo wąska, a na zboczach doliny znajdują się wartościowe zbiorowiska łąkowe, włączano je również do obszaru ostoi. Niezwykle istotnymi siedliskowo obiektami w dolinach Wisłoki i Ropy są starorzecza (nad Ropą: Siepietnica, Siedliska Sławęcińskie, Topoliny; nad Wisłoką: Krajowice). W ich otoczeniu, nie tylko utrzymały się różnorodne zbiorowiska łąkowe, ale także znajdują się tam stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin naczyniowych.

W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów w tym z rodziny łososiowatych 3 gatunki, karpowatych 20 gatunków, głowaczowatych 1 gatunek, kozowatych 2 gatunki, szczupakowate 1 gatunek, okoniowate 2 gatunki i sumowate – 1 gatunek. Najliczniej występują ryby karpowate, a dominującym gatunkiem jest kleń. Gatunki wiodące w Wisłoce to pstrąg potokowy, strzebla potokowa, głowacz przegopłety, brzanka, brzana, kiełb krótkowąsy i kleń.

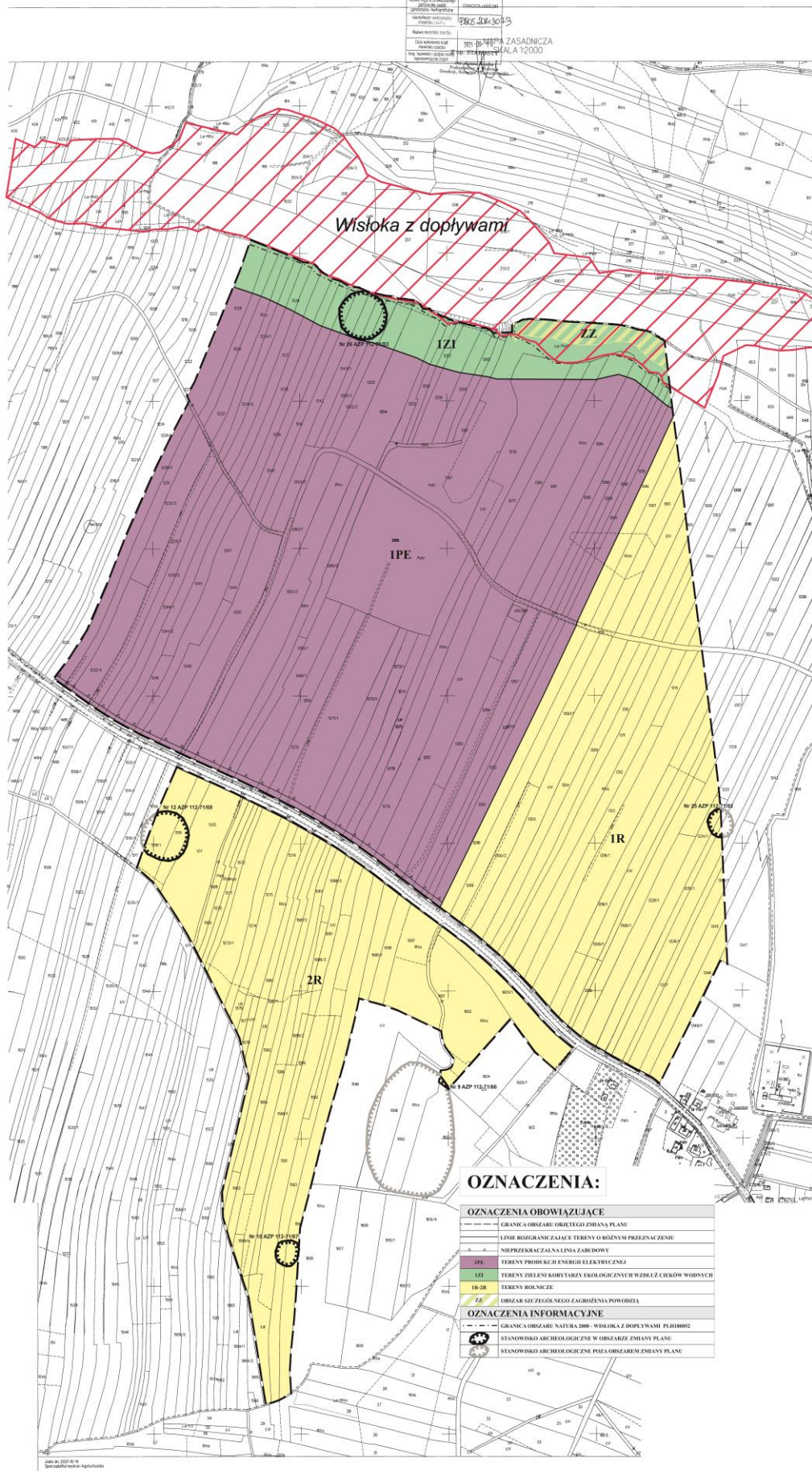
W dorzeczu Jasiołki stwierdzono występowanie 20 gatunków ryb, z tego w górnej części 14 gatunków. W górnym jak i w dolnym odcinku zdecydowanie dominuje kleń. Spory udział w ichtiofaunie rzeki ma też brzana, pstrąg potokowy, szczupak oraz okoń. Występuje też lipień i świnka oraz gatunki chronione, wśród których dominuje piekielnica, zaś towarzyszą jej śliz oraz strzebla potokowa.

Rzeka Wisłoka i jej dorzecze objęte są krajowym programem restytucji ryb wędrownych, zaś jej dopływy na tym odcinku są wymieniane jako jedne z głównych cieków dorzecza o walorach kwalifikujących ją jako podstawowe tarlisko anadromicznych ryb wędrownych i siedlisko ryb prądolubnych, będących w sferze zainteresowania Unii Europejskiej. Dzięki współpracy Okręgów Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie i w Rzeszowie a także Instytutu Rybactwa Śródlądowego trwają obecnie prace nad restytucją gatunków reofilnych i wędrownych w tym certy, troci, łosiosia i jesiotra ostronosego. Obszar całościowo stanowi cenny zasób zróżnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i poddanych ochronie związanych ze środowiskiem wodnym – występują tu cztery gatunki ryb z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, a jeden jest przedmiotem prowadzonego obecnie programu restytucji.

Niewielka część obszaru znajdującego się w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (Rysunek 10), a najbliższa odległość terenu objętego projektem Zmiany Planu położonego w miejscowości Samokłęski znajduje się w odległości około 1,7 km od granic obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 w linii prostej. W miejscowości Osiek Jasielski tereny znajdujące się w obrębie obszaru Natura 2000 zostały w projekcie Zmiany Planu przeznaczone pod zielen izolacyjną – korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków. Pod zielen izolacyjną – korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków zostały przeznaczone również tereny w bezpośrednim sąsiedztwie ww. obszaru. Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że nie ma bezpośredniego konfliktu przestrzennego potencjalnej lokalizacji projektowanych przedsięwzięć (zespoły ogniw fotowoltaicznych) z ochroną walorów przyrodniczych obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052.

Prognoza oddziaływania na środowisko

Rysunek 10. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu znajdującego się w miejscowości Osiek Jasielski względem obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052



Józefów-Wola Dębowiecka PLH 180033

Wartość przyrodnicza obszaru wynika w pierwszym rzędzie z występowania dobrze zachowanych siedlisk zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych. Zwykle są one związane z dolinami dużych rzek, a lokalizacje na terenach podgórskich należą do rzadkości, szczególnie, jeśli w płatach znajdują się liczne gatunki charakterystyczne dla zespołów związanych z tym typem siedlisk. Na łąkach koło Józefowa znajdują się ważne regionalnie stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych *Dianthus superbus* i *Gentiana pneumonanthe*, są to gatunki regionalnie bardzo rzadkie, posiadające w Karpatach nieliczne stanowiska, a w środkowej części Karpat zaledwie pojedyncze. Natomiast *Cnidium dubium* i *Lathyrus palustris* jako gatunki wybitnie niżowe i związane z rzadkimi i zagrożonymi, nie tylko w górach, ale również na niżu siedliskami, posiadają w Karpatach nieliczne, bardzo odosobnione stanowiska. Szczególnie dotyczy to groszku błotnego, którego stanowisko na opisywanym terenie jest drugim w Karpatach, a jedynym pewnym. Mimo iż jego stwierdzona populacja liczy tu prawdopodobnie zaledwie kilka osobników to istnieje prawdopodobieństwo, że występuje w większej liczbie osobników. Łąki trzęślicowe w Józefowie charakteryzują się znacznym bogactwem gatunkowym. Warte podkreślenia jest występowanie na łąkach józefowskich populacji modraszki: *nausitosa* i telejusa oraz czerwończyka nieparka.

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w odległości około 4,8 km (Osiek Jasielski) i 5.1 km (Samokłęski) od obszaru Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie w postaci zespołów ogniw fotowoltaicznych nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze analizowanego obszaru, w tym na jego chronione składniki, nie spowoduje utraty bioróżnorodności, tras migracyjnych oraz miejsc stałego pobytu zwierząt, oraz utraty siedlisk chronionych.

Wniosek:

Teren objęty projektem Zmiany Planu położony w miejscowości Samokłęski znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, a niewielka, północna część terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052. Tereny znajdujące się w obrębie ww. obszaru zostały przeznaczone pod zieleń izolacyjną – korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków. Pod zieleń izolacyjną – korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków przeznaczone zostały również tereny bezpośrednio sąsiadujące z obszarem Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052.

Projekt Zmiany Planu wyznacza teren produkcji energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych.

Stwierdzono, że potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko mogą być związane z:

- zwiększeniem zapotrzebowania na wodę, ale tylko w czasie mycia paneli,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów, ale tylko w czasie realizacji przedsięwzięcia i/lub napraw awaryjnych związanych z wymianą podzespołów,
- zwiększeniem emisji zanieczyszczeń, ale tylko w czasie realizacji przedsięwzięcia i będą to zanieczyszczenia pochodzące z transportu (np. podczas przewozu elementów konstrukcyjnych),
- zmianą w obecnym krajobrazie – w krajobrazie rolniczym powstaną zespoły ogniw fotowoltaicznych,
- możliwy zanik gatunków światłolubnych oraz ciepłolubnych i pojawienie się gatunków cieniolutnych.

W związku z tym, że tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, za wyjątkiem niewielkiej powierzchni, która znajduje się w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (tereny obszaru Natura 2000 wraz z terenami bezpośrednio do nich przylegającymi zostały przeznaczone pod zieleń korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków) nie przewiduje się bezpośredniego znaczącego wpływu związanego z realizacją ustaleń projektu Zmiany Planu na obszary chronione.

Tereny objęte projektem Zmianą Planu znajdują się poza granicami obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody, poza niewielkim fragmentem terenu znajdującego się w północnej części terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski. Nie przewiduje się bezpośrednich konfliktów przestrzennych i wpływu na gatunki roślin, grzybów, siedlisk przyrodniczych, zwierząt poruszających się po ziemi oraz na inne zasoby przyrodnicze występujące w obrębie obszarów chronionych – tereny znajdujące się w obrębie obszaru Natura 2000 projekt Zmiany Planu przeznacza pod zieleń korytarzy ekologicznych.

Prognoza oddziaływania na środowisko

Tabela 4. Prognozowany wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w obrębie obszarów chronionych (poza obszarami Natura 2000)

Nazwa obszaru	Chronione zasoby przyrodnicze	Prognozowany wpływ
Magurski Park Narodowy	Przedmiotem ochrony jest silnie porożciniana dolinami część Beskidu Niskiego w okolicach źródeł Wisłoka. Fauna i flora wykazują charakter przejściowy – są to gatunki charakterystyczne dla Karpat Wschodnich jak i Zachodnich. Osobliwością jest występujący tu kozłek trójlistkowy. Na Terenie Parku odnotowano 135 gatunków ptaków w tym 106 lęgowych <u>do najcenniejszych należą orzeł przedni, orlik krzykliwy.</u> Stwierdzono 36 gatunków ssaków tym cenne duże drapieżniki.	Brak wpływu
Jaślicki Park Krajobrazowy	Charakterystycznym elementem parku są zespoły łąkowo-pastwiskowe dawnych - nie istniejących dziś wsi: Jasiel (rezerwat przyrody Źródlika Jasiołki), Czeremcha i Lipowiec. Rozległe obszary łąk stanowią dogodne siedlisko dla ptaków drapieżnych, z których występuje tu m.in.: <u>orzeł przedni, orlik krzykliwy, myszołów zwyczajny i jastrząb.</u> Występują tu również naturalne stanowiska cisa pospolitego - chronione w rezerwatach przyrody.	Brak wpływu
Rezerwat przyrody Łysa Góra	Rezerwat leśny chroniący zbiorowiska leśne buczyny karpackiej i grądu środkowoeuropejskiego. Występuje tu też rzadkie stanowisko jaworzyny górskiej.	Brak wpływu
Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego	Przedmiotem ochrony obszaru jest starodrzew bukowo-jodłowy o charakterze naturalnym.	Brak wpływu

Wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000 przedstawiono w pkt.: Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na: cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

- Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, **znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000**, w tym w szczególności:
 - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
 - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
 - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt Zmiany Planu nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób mogą wpłynąć negatywnie na obszary Natura 2000, ponieważ:

- część terenów znajdująca się w obrębie obszaru Natura 2000 została przeznaczona pod zieleń korytarzy ekologicznych wyznaczanych wzdłuż cieków. Zieleń korytarzy ekologicznych obejmuje również tereny bezpośrednio sąsiadujące z obszarem Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052,
- w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu, a przeznaczonych pod lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych,
- nie stwierdzono, aby tereny przeznaczone pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych stanowiły miejsca lęgowe gatunków naturalnych,
- na terenach objętych projektem Zmiany Planu nie stwierdzono miejsc gniazdowania, rozrodu, odpoczynku zwierząt naturalnych (tereny te w znacznej części są w obowiązującym planie przeznaczone pod elektrownie wiatrowe), niemniej tereny te mogą być czasowo wykorzystywane przez zwierzęta,

- tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami Natura 2000 poza niewielkim fragmentem znajdującym się w części północnej terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski oraz poza innymi obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W związku z powyższym oraz z związku z analizami wcześniej przeprowadzonymi stwierdza się, że ustalenia projektu Zmiany Planu nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

6.1. Ocena stanu zasobów, tworów i składników przyrody wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- **dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów** – tereny objęte projektem Zmiany Planu to tereny rolnicze. Wyznaczenie terenów zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków obejmujących m.in. fragment obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio do niego przyległymi, wyznaczenie terenów rolniczych obejmujących łąki klasy ŁIII, pozostawienie powierzchni biologicznie czynnej (min. 10 %) będzie stwarzało korzystne warunki dla dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów;
- **roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową** – dla ochrony gatunków rzadkich i chronionych zostały wyznaczone tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków obejmujące m.in. fragment obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio do niego przyległymi;
- **zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia** – nie stwierdzono, aby przez teren objęty projektem Zmiany Planu przebiegały międzynarodowe, krajowe, regionalne szlaki migracyjne zwierząt. Dla zabezpieczenia ewentualnych tras wędrówek zwierząt został wyznaczony teren zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków obejmujący m.in. fragment obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio do niego przyległymi,
- **siedlisk przyrodniczych** – dla ochrony gatunków rzadkich i chronionych zostały wyznaczone tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków obejmujące m.in. fragment obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio do niego przyległymi, wyznaczone zostały również tereny rolnicze obejmujące łąki klasy ŁIII;
- **siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem. Dla ochrony gatunków rzadkich i chronionych zostały wyznaczone tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków obejmujące m.in. fragment obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio do niego przyległymi;
- **tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie występują twory przyrody żywej i nieożywionej ani kopalne szczątki roślin i zwierząt;
- **krajobrazu** – obecnie są to tereny rolnicze. W przypadku realizacji zespołu ogniw fotowoltaicznych nastąpi zmiana obecnego krajobrazu. Wykształci się nowy krajobraz związany z rozwojem technicznym i technologicznym. Maksymalna wysokość paneli fotowoltaicznych nie będzie mogła przekroczyć 5 m nad poziom terenu, więc będzie to konstrukcja stosunkowo niska, ale wymagająca zajęcia znacznej powierzchni terenu;
- **zieleni w miastach i wsiach** – w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Planu nie ma terenów zieleni miejskiej oraz wiejskiej (parki wiejskie),
- **zadrzewień** – projekt Zmiany Planu nie przewiduje likwidacji zadrzewień.

Według art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:

- **utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów, ponieważ teren przeznaczony pod lokalizację przedsięwzięcia obejmuje tereny rolnicze, wyznaczone zostały tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych (1ZI) oraz tereny rolnicze (1R, 2R), a ogniwa będą montowane nad ziemią, co

Prognoza oddziaływania na środowisko

- będzie stwarzało warunki do rozwoju gatunków cieniulubnych, pozostawiona zostanie powierzchnia biologicznie czynna (min. 10 %),
- **zachowanie różnorodności biologicznej** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków określonych w projekcie Zmiany Planu nie została zachowana różnorodność biologiczna, ponieważ teren lokalizacji obejmuje tereny rolnicze, poza tym ogniwa fotowoltaiczne montowane są nad ziemią, co będzie stwarzało warunki do rozwoju gatunków cieniulubnych. Wyznaczone zostały tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych (1ZI) oraz tereny rolnicze (1R, 2R),
 - **zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne,
 - **zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami. Tereny obszaru Natura 2000 wraz z terenami znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały przeznaczone pod zielen korytarzy ekologicznych wzdłuż istniejących rzek i potoków. Zostały również wyznaczone tereny rolnicze,
 - **ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień** – krajobraz w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu zostanie zmieniony (obecnie są to grunty rolne, na których ma powstać zespół ogniw fotowoltaicznych w miejsce m.in. elektrowni wiatrowych). Na terenach tych nie występuje zielen miejska ani zielen wiejska,
 - **utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie stwierdzono siedlisk, które należy przywrócić do właściwego stanu ochrony (są to grunty rolne),
 - **kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody** – nie jest przedmiotem ustaleń projektu Zmiany Planu.

6.2. Analiza oddziaływań na korytarze ekologiczne, w tym zidentyfikowane w ramach projektu realizowanego przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpatia”, pn. „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej - korytarze migracyjne”

Kierując się zasadą przezorności dokonano analizy zgodności projektu Planu z korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012). Efekty analizy zostały przedstawione na Rysunku 11.

Analizując sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Planu brano pod uwagę:

- lokalizację terenów objętych projektem Zmiany Planu,
- zagospodarowanie i użytkowanie terenów określone w obowiązującym Planie (Osiek Jasielski),
- obecne zagospodarowanie i użytkowanie terenów w miejscowości Samokłęski,
- ustalenia projektu Zmiany Planu.

W projekcie Zmiany Planu wyznaczone zostały tereny pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami. Tereny te nie znajdują się w obrębie korytarzy migracji dużych ssaków.

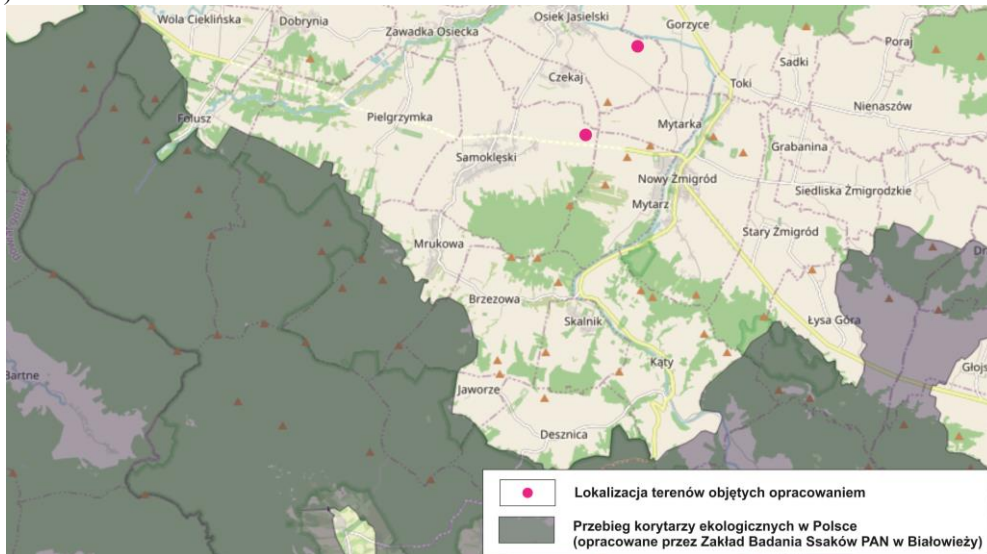
W wyniku przeprowadzonych analiz należy stwierdzić, że planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje przerwania drożności korytarza migracji dużych ssaków.

Na Rysunku 12 przedstawiono połączenia między sąsiadującymi płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych, przy czym wskazane zostały połączenia szczególnie istotne dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie. Porównując sieć korytarzy ekologicznych z lokalizacją terenów objętych projektem Zmiany Planu należy stwierdzić, że tereny znajdujące się w miejscowości Osiek Jasielski znajdują się poza płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych oraz poza połączeniami szczególnie istotnymi dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie, a tereny znajdujące się w miejscowości Samokłęski znajdują się w całości wewnątrz

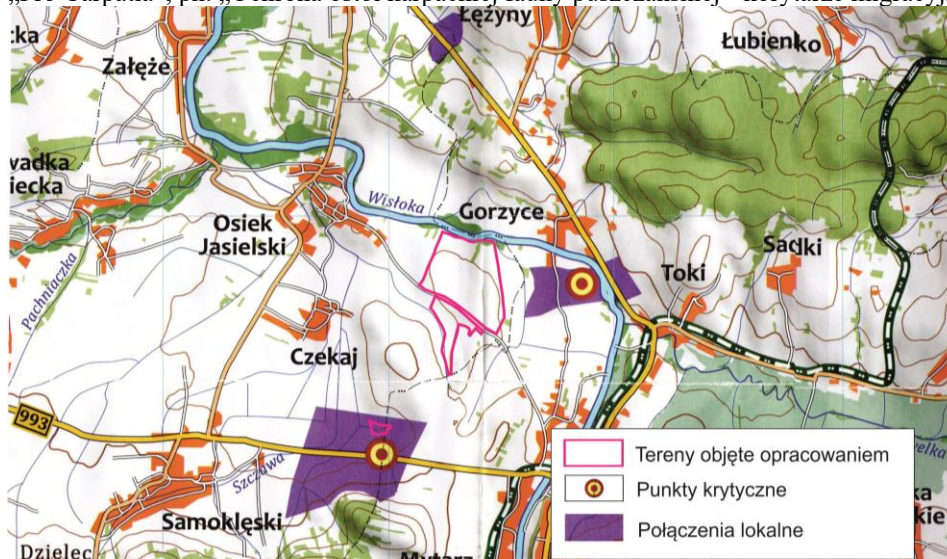
Prognoza oddziaływania na środowisko

płatów siedliskowych. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu w miejscowości Osiek Jasielski nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych migracji zwierząt zlokalizowanych w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*.

Rysunek 11. Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem leśnych korytarzy ekologicznych (wms gdoś)



Rysunek 12. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych zidentyfikowane w ramach projektu realizowanego przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpatia”, pn. „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej - korytarze migracyjne”



Biorąc pod uwagę, że projekt Zmiany Planu w miejscowości Samokłęski wyznacza tereny pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwarzających OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami, przy czym teren ten obejmuje niewielką powierzchnię, znajduje się w całości w obrębie korytarza, nie są znane rozwiązania techniczne przedsięwzięcia, w związku z tym na etapie prognozy nie można wykluczyć niekorzystnego wpływu na funkcjonowanie tego korytarza, a szczegółowe analizy należy przeprowadzić na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wtedy będą znane dane techniczne oraz wielkość całego przedsięwzięcia, a także rozwiązania ograniczające ewentualny niekorzystny wpływ.

7. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Planu i dotrzymanie norm akustycznych

Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w Tabeli 5 przedstawiono dopuszczalne

Prognoza oddziaływania na środowisko

poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

Projekt Zmiany Planu ustala następujące przeznaczenie terenów: produkcji energii elektrycznej (1PE, 2PE), zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych (1ZI), rolniczych (1R, 2R), komunikacji (1KDW).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów wymienionych w Tabeli 5.

Tabela 5. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L _{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobowo w roku	L _N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L _{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobowo w roku	L _N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	70	65	55	45

Przewiduje się, iż zamierzenia inwestycyjne przedstawione w projekcie Zmiany Planu nie będą generować hałasu skutującego pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach PE (tereny produkcji energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami) i na sąsiednich (terenach rolniczych R, terenach zieleni).

Biorąc pod uwagę obecne zainwestowanie terenów znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Planu, obecne zainwestowanie oraz projektowane zagospodarowanie terenów nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji hałasu do środowiska na terenach objętych projektem Zmiany Planu oraz w ich sąsiedztwie. Prognozuje się, że normy akustyczne, związane z realizacją ustaleń określonych w projekcie Zmiany Planu, tym bardziej, że obowiązujący Plan zakłada lokalizowanie elektrowni wiatrowych, a projekt Zmiany Planu wyznacza tereny pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych, które nie są emitarami hałasu do środowiska. Należy zatem stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu pod względem emisji hałasu jest bardziej korzystna dla środowiska niż realizacja ustaleń obowiązującego Planu.

Ewentualny hałas pochodzący od dopuszczonych, innych źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami (jeżeli zostaną zrealizowane) nie będzie miał wpływu na instalację paneli fotowoltaicznych – zespół ogniw fotowoltaicznych praktycznie bezobsługowy z wyjątkiem czyszczenia paneli i ewentualnych napraw. Należy zaznaczyć, że zespoły ogniw fotowoltaicznych nie należą do obiektów chronionych ze względu na poziom hałasu.

W przypadku realizacji komunikacji 1KDW nie przewiduje się takiego wzrostu emisji hałasu, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy. Jest to fragment drogi prowadzącej do terenów 2PE. Zwiększony ruch pojazdów w czasie realizacji zespołu ogniw fotowoltaicznych, mycia paneli oraz ewentualnych napraw. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi 1KDW nie ma żadnych terenów chronionych ze względu na emisję hałasu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu na terenach objętych projektem Zmiany Planu jak i na terenach z nimi sąsiadujących.

8. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenu związanego z projektem Zmiany Planu na krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu przewiduje się zmianę obecnego krajobrazu. Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdujące się w miejscowości Osiek Jasielski i Samokłęski są przeznaczone pod lokalizację terenów produkcji energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami (1PE, 2PE), zieleni izolacyjną – korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków (1ZI), tereny rolnicze (1R, 2R) oraz tereny komunikacji (1KDW). Teren w miejscowości Osiek Jasielski został wyznaczony w miejscu farmy wiatrowej, w teren w Samokłęskach w obrębie terenów rolniczych. Obecny krajobraz zostanie w przekształcony – na terenach, które są wykorzystywane rolniczo powstaną zespoły ogniw fotowoltaicznych.

Według ustaleń projektu Zmiany Planu:

- maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 1,0;
- minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,01;
- maksymalna powierzchnia zabudowy 70% powierzchni terenu;
- należy pozostawić minimum 10% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej;
- ustala się maksymalną wysokość paneli fotowoltaicznych nad poziomem terenu – nie więcej niż 5,0 m;

Na terenach rolniczych zamiast wiatraków powstaną zespoły ogniw fotowoltaicznych. Obecny krajobraz zostanie przekształcony - powstaną zespoły ogniw fotowoltaicznych, zostanie wykształcony krajobraz współczesny związany z produkcją tzw. zielonej energii. Należy zaznaczyć, że obowiązujący Plan wyznacza tereny pod lokalizację elektrowni wiatrowych. W przypadku realizacji zespołów ogniw fotowoltaicznych nie będą realizowane wiatraki, które stanowią dominanty w krajobrazie i są widoczne ze znacznych odległości. W przypadku realizacji projektu Zmiany Planu maksymalna wysokość paneli fotowoltaicznych nie będzie mogła przekroczyć 5 m nad poziom terenu, więc będzie to konstrukcja stosunkowo niska, ale wymagająca zajęcia znacznej powierzchni terenu. Zespoły ogniw fotowoltaicznych mogą być postrzegane jako elementy negatywne w krajobrazie świadczące o dużym stopniu ingerencji w krajobraz, albo jako elementy pozytywne kojarzące się z ekologiczną energią. Postrzeganie ogniw fotowoltaicznych w krajobrazie jest zależne od indywidualnego odbioru.

W celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego odbioru proponuje się rozważenie uzupełnienia nasadzeń drzew przydrożnych gatunkami zimozielonymi, w taki sposób, aby nie zacięniały ogniw (należy wykluczyć nasadzenia drzew liściastych, ponieważ zwiewane liście mogą uszkodzić ogniwa fotowoltaiczne). W wyborze gatunków należy kierować się roślinnością potencjalną dla danego terenu. Proponuje się również rozważenie możliwości poprowadzenia linii przesyłowych pod ziemią.

9. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenu objętego projektem Zmiany Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu, zmiany klimatu nie będą znaczące i odczuwalne dla ludzi.

Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć:

- określenie udziału terenów biologicznie czynnych,
- wyznaczenie terenów do produkcji energii elektrycznej (lokalizacji zespołów ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami) w miejscowości Osiek Jasielski i Samokłęski.

Adaptacja do zmian klimatu:

- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej (projekt Zmiany Planu ustala konieczność zebrania zanieczyszczonej wody z mycia paneli do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego, a po oczyszczeniu woda ponownie zostanie wykorzystana do mycia, w tzw. zamkniętym obiegu wody),
- wyznaczenie terenu przeznaczanego pod lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, z dala od siedzib ludzi,
- położenie terenów w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, a tym samym zapewnienie dojazdu do terenów objętych projektem Zmiany Planu, która może być wykorzystana przez służby techniczne i ratownicze.

10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Zmiany Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Planu

Fotowoltaika jest jednym z narzędzi umożliwiających realizację postanowień Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z 1992 roku i protokołu z Kioto. Należy podkreślić, że kraje członkowskie Unii Europejskiej są zobowiązane do wdrażania polityki energetyczno-klimatycznej, a tym samym do dynamicznego rozwoju energetyki opartej na alternatywnych źródłach energii.

Do ważniejszych dokumentów określających cele ochrony środowiska poprzez wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii należą:

- **Dyrektywa 2009/28/WE Parlamentu Europejskiego I Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych** – określa wspólne, dla państw członkowskich, ramy prawne dotyczące promowania, stosowania energii z odnawialnych źródeł energii (OZE). Wyznacza również nowe obowiązkowe cele ogólne dla krajów członkowskich. Dla Polski został określony łączny udział OZE w zużyciu końcowym energii w 2020 na poziomie 15 %.
- **Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016** – w zakresie poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego Polska zobowiązała się do tego, że w 2020 roku udział odnawialnych źródeł energii będzie wynosił 14 %.
- **Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku** – określa kierunki działań, a do podstawowych kierunków należą m.in.: rozwój wykorzystania OZE, ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko, rozwój konkurencyjnego rynku energii.

Inne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym to:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, ratyfikowana w 1996 roku;
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 roku.

Inne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Polska 2025 Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju;
- Ustawa Prawo ochrony środowiska.

Dokumenty regionalne:

- Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030,

Należy zaznaczyć, że zapisy dyrektyw, konwencji mają swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym. Dokumenty strategiczne muszą być zgodne z obowiązującym prawem, w przeciwnym wypadku z mocy prawa są nieważne.

Prognoza oddziaływania na środowisko

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które są uwzględniane w programach wojewódzkich, strategiach wojewódzkich oraz innych opracowaniach studialnych.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Zmiany Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

Głównym celem projektu Zmiany Planu jest wyznaczenie terenów pod lokalizację farmy fotowoltaicznej w miejscowościach Osiek Jasielski i Samokłęski w gminie Osiek Jasielski w miejsce terenów elektrowni wiatrowych, uporządkowanie gospodarki odpadami, określenia sposobu zaopatrzenia w sieci infrastruktury technicznej, wyznaczenie korytarza ekologicznego wzdłuż rzeki, wskazanie terenów stanowisk archeologicznych podlegających zakazom i nakazom wynikającym z przepisów z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej, a także wprowadzenie jak najwyższych standardów zagospodarowania oraz zaspokojenie potrzeb ludności.

Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie Zmiany Planu zostały przedstawione w **Tabeli 6**.

Tabela 6. Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska podczas opracowywania projektu Zmiany Planu

Lp.	Cele ochrony środowiska	Ustalenia przyjęte w projekcie Zmiany Planu
1.	Ochrona wód i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ W zakresie zaopatrzenia w wodę ustalono się brak konieczności doprowadzenia wody bieżącej do terenów PE. ▪ Do mycia paneli woda będzie dostarczana każdorazowo w urządzeniach czyszczących. ▪ W zakresie odprowadzania ścieków ustalono konieczność zebrania zanieczyszczonej wody z mycia paneli do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego, a po oczyszczeniu woda ponownie zostanie wykorzystana do mycia, w tzw. zamkniętym obiegu wody. ▪ W zakresie odprowadzania wód opadowych ustalono: <ul style="list-style-type: none"> ✓ odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach terenów PE, ✓ obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (miejsca parkingowe, dojazdy utwardzone) i ich podczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika. ▪ Wprowadzono przepis dotyczący uwzględnienia położenia części terenu w granicach obszaru Natura 2000 - Wisłoka z dopływami PLH180052. ▪ Ustalono, że gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy. ▪ Wyznaczono tereny zieleni izolacyjnej – korytarzy ekologicznych istniejących rzek i potoków.
2.	Gospodarka odpadami	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ustalono, że gospodarka odpadami komunalnymi odbywać się będzie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy.
3.	Ochrona powietrza i klimatu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wyznaczono tereny produkcji energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współistniejących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami. ▪ Produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do ochrony jakości powietrza i klimatu. ▪ Wyznaczono tereny zieleni izolacyjnej – korytarzy ekologicznych istniejących rzek i potoków.
4.	Ochrona przed hałasem	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Funkcjonowanie zespołu ogniw fotowoltaicznych nie będzie związane z wytwarzaniem hałasu, niemniej jednak w fazie realizacji przedsięwzięcia może być emitowany hałas. ▪ Wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy dla nowych budynków usytuowanych w pierwszej linii zabudowy: od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi zbiorczej i drogi wewnętrznej – 15,0m.
5.	Ochrona powierzchni ziemi	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wprowadzono przepisy zobowiązujące pozostawienie tzw. powierzchni biologicznie czynnej (min. 10 %), ▪ Maksymalna powierzchnia zabudowy terenu została określona na poziomie 70 % powierzchni terenu. ▪ Wyznaczono tereny zieleni izolacyjnej – korytarzy ekologicznych istniejących rzek i potoków. ▪ Wyznaczono tereny rolnicze obejmujące grunty klasy RIII i RIV (1R i 2R).
6.	Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ustalono zaopatrzenie i odbiór energii elektrycznej poprzez sieć elektroenergetyczną – liniami średnich napięć doprowadzonych do terenów PE.
7.	Ochrona zasobów kopalin	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Na terenie objętym projektem Zmiany Planu nie stwierdzono występowania złóż surowców mineralnych. W sposób pośredni produkcja energii elektrycznej z OZE

Prognoza oddziaływania na środowisko

		przyczyni się do zmniejszenia wydobycia surowców energetycznych.
8.	Różnorodność biologiczna i krajobraz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wprowadzono zapisy zobowiązujące do pozostawienia tzw. powierzchni biologicznie czynnej (min. 10%). ▪ Maksymalna powierzchnia zabudowy terenu została określona na poziomie 70 % powierzchni terenu. ▪ Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu terenu znajdującego się w miejscowości Osiek Jasielski (tereny te są przeznaczone pod zielen izolacyjną). ▪ Wyznaczono tereny produkcji energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współistniejących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami. ▪ Produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do ochrony różnorodności biologicznej. ▪ Określono maksymalną wysokość paneli fotowoltaicznych nad poziom terenu - nie więcej niż 5 m. ▪ Wyznaczono tereny zieleni izolacyjnej – korytarzy ekologicznych istniejących rzek i potoków.
9.	Ochrona zasobów kulturowych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma kubaturowych obiektów zabytkowych. ▪ W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu znajdują się stanowiska archeologiczne. Zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu „Zagospodarowanie obszarów oznaczonych symbolami 1ZI, 1R, 2R w obrębie występowania stanowisk archeologicznych, tj. punktu osadniczego z okresu rzymskiego (nr 26 AZP 112-71/83), śladu osadnictwa z prehistorii (nr 25 AZP 112-71/82), śladu i punktu osadniczego z okresu rzymskiego i późnego średniowiecza (nr 12 AZP 112-71/69), śladu osadniczego z późnego okresu rzymskiego (nr 10 AZP 112-71/67) i osady z późnego okresu rzymskiego (nr 9 AZP 112-71/66), podlega zakazom i nakazom wynikającym z przepisów odrębnych z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej.”

11. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz ludzi

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko projektowanych ustaleń projektu Zmiany Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne – miejscowe, ponadlokalne).

Punktem odniesienia był istniejący stan środowiska, w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Planu oraz w jego sąsiedztwie.

Analizowano, w jaki sposób realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu. Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Powierzchnia ziemi, gleby

Realizacja zainwestowania określonego w projekcie Zmiany Planu spowoduje bezpośrednie, zajęcie gruntów. W obrębie terenów produkcji energii elektrycznej (zespoły ogniw fotowoltaicznych 1PE, 2PE) nie przewiduje się znaczących zmian – zmiany nastąpią tylko w miejscach przeznaczonych pod mocowanie paneli. Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych dla zaopatrzenia i odbioru energii elektrycznej (sieć elektroenergetyczną doprowadzona do terenów PE) również nie spowoduje znaczących zmian, jeżeli zostanie doprowadzona kablem, to część wykopanego gruntu zostanie wykorzystana na miejscu, do niwelacji ewentualnych wykopów. Tereny najwyższych klas bonitacyjnych zostały przeznaczone pod tereny rolnicze, a tereny znajdujące się w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 oraz tereny bezpośrednio z nimi sąsiadujące zostały przeznaczone pod zieleń izolacyjną - korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków.

Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje znaczących, trwałych deformacji powierzchni terenu. Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednio, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe (etap funkcjonowania), średnioterminowe, odwracalne, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja projektu Zmiany Planu w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków bytowych i przemysłowych - głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. Potencjalne zagrożenie dla jakości wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnej realizacji przyjętych w projekcie Zmiany Planu rozwiązań w zakresie gospodarowania ściekami (ustalono konieczność zebrania zanieczyszczonej wody z mycia paneli do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego, a po oczyszczeniu woda ponownie zostanie wykorzystana do mycia, w tzw. zamkniętym obiegu wody), co będzie miało pozytywny wpływ na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Ustalenia projektu Zmiany Planu wprowadzają obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (miejsca parkingowe, dojazdy utwardzone) i ich podczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika, co będzie korzystnie wpływać na jakość wód, zarówno powierzchniowych jak i podziemnych.

Prognozuje się, że na etapie prowadzenia prac budowlanych możliwy jest negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwałe, ograniczony do czasu trwania robót.

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na cele środowiskowe wód. Przedstawiony w projekcie Zmiany Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych. Produkcja energii elektrycznej na farmie fotowoltaicznej w istotny sposób będzie wpływać na zmniejszenie się emisji zanieczyszczeń do powietrza, a pośrednio do wód powierzchniowych i podziemnych.

Ocenia się, iż ustalenia obowiązującego Planu i projektu Zmiany Planu dotyczące zasad ochrony środowiska wodnego oraz zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i zapewniają warunki realizacji zainwestowania, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednio (wytwarzanie ścieków), krótkotrwałe (etap prowadzenia robót), długoterminowe (funkcjonowanie obiektów), odwracalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie powodujące istotnych zmian jakościowych), pozytywne (woda do mycia paneli będzie wykorzystana w tzw. zamkniętym obiegu wody), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja projektu Zmiany Planu nie spowoduje zlokalizowania nowych źródeł emisji zanieczyszczeń. Wyznaczenie terenów produkcji energii elektrycznej - 1PE, 2PE z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych

Prognoza oddziaływania na środowisko

z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami będzie miało pozytywny wpływ na jakość powietrza oraz klimat. Wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej - korytarzy ekologicznych istniejących rzek i potoków również będzie pozytywnie oddziaływać na jakość powietrza i klimat.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (etap realizacji przedsięwzięcia), lokalne, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne, nie powodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami ograniczone do czasu trwania robót), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania pozytywne związane z produkcją tzw. ekologicznej energii.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Na terenach wykorzystywanych rolniczo, wolnych od zabudowy zostanie wprowadzona możliwość lokalizacji zespołów ogniw fotowoltaicznych, jak również niezbędnych miejsc parkingowych, dojazdów, dojeżdż. Zostanie też zrealizowana droga 1KDW. Spowoduje to bezpośrednie, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Jednak standardy urbanistyczne zawarte w projekcie Zmiany Planu odnośnie ustaleń szczegółowych, dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej, poza tym panele fotowoltaiczne będą realizowane nad powierzchnią ziemi. Nie przewiduje się, aby realizacja nowego zainwestowania powodowała likwidację zadrzewień śródpolnych. W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu przeznaczonych pod lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych nie ma udokumentowanych siedlisk naturalnych. Obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio z nim sąsiadującymi zostały przeznaczone pod zieleni izolacyjną - korytarze ekologiczne wzdłuż rzek i potoków, co pozwoli na ochronę siedlisk i gatunków chronionych w obrębie ww. obszaru.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerpienie powierzchni biologicznie czynnej, małoznaczące pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny oraz ograniczenie ich przestrzeni życiowej), długoterminowe, odwracalne, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Krajobraz

W wyniku realizacji nowego zainwestowania nastąpi przekształcenie obecnego krajobrazu rolniczego. Zostaną zrealizowane zespoły ogniw fotowoltaicznych (obowiązujący plan w obrębie terenów w Osieku Jasielskim wyznacza tereny pod elektrownie wiatrowe).

Projekt Zmiany Planu określa m.in. udział terenów biologicznie czynnych, wskazuje tereny pod zespoły ogniw fotowoltaicznych, wyznacza tereny rolnicze, wyznacza tereny zieleni izolacyjnej - korytarzy ekologicznych wzdłuż rzek i potoków, wyznacza również tereny komunikacji (1KDW w miejscowości Samokłęski).

Według ustaleń projektu Zmiany Planu:

- maksymalna wysokość paneli fotowoltaicznych nad poziomem terenu – nie więcej niż 5,0 m,
- należy pozostawić minimum 10% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- maksymalna powierzchnia zabudowy wynosić będzie 70% powierzchni terenu,
- maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 1,0,
- minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,01.

W wyniku realizacji projektu Zmiany Planu powstanie krajobraz współczesny związany z produkcją tzw. zielonej energii.

Oddziaływania realizacji projektu Zmiany Planu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, odwracalny.

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu położonych w miejscowości Osiek Jasielski znajdują się stanowiska archeologiczne. W ustaleniach projektu Zmiany Planu znajdują się następujące ustalenia dotyczące tych terenów: *Zagospodarowanie obszarów oznaczonych symbolami 1ZI, 1R, 2R w obrębie występowania stanowisk archeologicznych, tj. punktu osadniczego z okresu rzymskiego (nr 26 AZP 112-71/83), śladu osadnictwa z prehistorii (nr 25 AZP 112-71/82), śladu i punktu osadniczego z okresu rzymskiego i późnego średniowiecza (nr 12 AZP 112-71/69), śladu*

Prognoza oddziaływania na środowisko

osadniczego z późnego okresu rzymskiego (nr 10 AZP 112-71/67) i osady z późnego okresu rzymskiego (nr 9 AZP 112-71/66), podlega zakazom i nakazom wynikającym z przepisów odrębnych z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się znaczących oddziaływań na stanowiska archeologiczne pod warunkiem konsekwentnego przestrzegania ustaleń projektu Zmiany Planu.

Biorąc powyższe pod uwagę przewiduje się, że oddziaływania będą miały charakter neutralny pod warunkiem prowadzenia uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i przestrzegania ustaleń projektu Zmiany Planu.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia poszczególnych terenów, niewprowadzającego zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja projektu Zmiany Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi – tereny zespołów ogniw fotowoltaicznych zostały wyznaczone w znacznej odległości od zabudowań, w miejscu, gdzie obowiązujący Plan wyznaczał tereny pod elektrownie wiatrowe. W porównaniu z obowiązującym Planem realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu będzie korzystniejsza dla ludzi i klimatu akustycznego. Projekt Zmiany Planu nie wprowadza lokalizacji przedsięwzięć emitujących hałas, a wyjątek może stanowić teren komunikacji IKDW, niemniej nie przewiduje się takiego ruchu pojazdów na ww. drodze, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy.

W projekcie Zmiany Planu ustalono konieczność zebrania zanieczyszczonej wody z mycia paneli do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego, a po oczyszczeniu woda ponownie zostanie wykorzystana do mycia, w tzw. zamkniętym obiegu wody. Efektem wykorzystywania wody do mycia paneli w obiegu zamkniętym będzie wzrost bezpieczeństwa sanitarnego i ekologicznego oraz poprawa jakości życia ludzi i polepszenie warunków sanitarnych. Ustalenia projektu Zmiany Planu wprowadzają obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (miejsca parkingowe, dojazdy utwardzone) i ich podczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika, co również będzie miało pozytywny wpływ na wzrost bezpieczeństwa sanitarnego i ekologicznego oraz poprawę jakości życia ludzi i polepszenie warunków sanitarnych. Wyznaczenie terenów zieleni (korytarze ekologiczne) obejmujących obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, tereny bezpośrednio z nim sąsiadujące oraz tereny bezpośredniego zagrożenia powodzią ma pozytywny wpływ na ludzi, klimat akustyczny i dobra materialne.

Przewiduje się, iż realizacja projektu Zmiany Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zagrożeń dla dóbr materialnych, spowoduje oddziaływania o charakterze neutralnym, a wykorzystanie wody do mycia paneli w obiegu zamkniętym będzie miało pozytywny wpływ na zdrowie ludzi.

Zasoby naturalne (surowce)

Nie przewiduje się oddziaływań – projekt Zmiany Planu nie zakłada eksploatacji zasobów naturalnych. Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem zespołów ogniw fotowoltaicznych przyczyni się do ochrony zasobów surowców energetycznych.

12. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na: cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000

Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na obszary Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska PLH180001 dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań. Do celów analitycznych wykorzystano informacje zawarte w sdf ww. obszarów Natura 2000.

Tabela 7. Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia
Wisłoka z dopływami PLH180052		
Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych – niezbędnego dla utrzymania chronionej	Typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty: O znaczeniu priorytetowym: 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Oddziaływanie negatywne Poziom H (wysoki)

Prognoza oddziaływania na środowisko

<p>ichtiofauny – wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami grądów i łęgów. Istotne jest również utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych.</p>	<p>(<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe, Pozostale: 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>IsoëtoNanajuncetea</i>, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>, 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni), 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby), 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p. 6410 Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion allariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>). Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty: 5094 <i>Barbus Peloponnesius</i> Brzanka peloponeska, 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białoplewty, 1096 <i>Lampetra Planeri</i> Minóg strumieniowy, 5339 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> Różanka, 1106 <i>Salmo salar</i> Łosoś atlantycki, 1032 <i>Unio crassus</i> Skójka gruboskorupowa 1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski, 1355 <i>Lutra Lutra</i> Wydra, A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek, A031 <i>Ciconia ciconia</i> Bocian biały, A030 <i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny, A081 <i>Circus Aeruginosus</i> Blotniak stawowy, A122 <i>Crex crex</i> Derkacz, A236 <i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny, A220 <i>Strix uralensis</i> Puszczyk uralski, 1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek, 1061 <i>Maculinea Nausithous</i> Modraszek nausitous, 1059 <i>Maculinea Teleius</i> Modraszek telejus.</p>	<p>C01.01 Wydobycie piasku i żwiru (wewnętrzne) J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne) Poziom M (średni) E03 Odpady, ścieki (zewnętrzne) E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zewnętrzne) E01.02 Nieciągła miejska zabudowa (zewnętrzne) E02.01 Fabryka (zewnętrzne) E02 Tereny przemysłowe i handlowe (zewnętrzne) A01 Uprawa (zewnętrzne) J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (wewnętrzne) C01.01 Wydobycie piasku i żwiru (zewnętrzne) E01.01 Ciągła zabudowa miejska (zewnętrzne) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) D01.02 Drogi, autostrady (zewnętrzne) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (wewnętrzne) Poziom L (niski) G01.03 Pojazdy zmotoryzowane (wewnętrzne) B02.03 Usuwanie podszytu (wewnętrzne) F03.01 Polowanie (zewnętrzne) D01.05 Mosty, wiadukty (zewnętrzne) I01 Obce gatunki inwazyjne (zewnętrzne) C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż (zewnętrzne) F02.03 Wędkarstwo (zewnętrzne) G02.07 Boiska sportowe (wewnętrzne) J02.05 Modyfikacje funkcjonowania wód – ogólnie (wewnętrzne) C02 Poszukiwanie i wydobycie ropy i gazu (zewnętrzne) J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien i torfiarek (zewnętrzne) I01 Obce gatunki inwazyjne (wewnętrzne) D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (wewnętrzne) E01.03 Zabudowa rozproszona (zewnętrzne) C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż (wewnętrzne) H04 Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (zewnętrzne) G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne) G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niemotoryzowanych (zewnętrzne) J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien i torfiarek (wewnętrzne) K03.06 Antagonizm ze zwierzętami domowymi (zewnętrzne) E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych (zewnętrzne) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (zewnętrzne) F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (zewnętrzne) B02.03 Usuwanie podszytu (zewnętrzne) E03 Odpady, ścieki (wewnętrzne) E04.01 Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (zewnętrzne) D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV (zewnętrzne) J01 Pożary, gaszenie pożarów (zewnętrzne) F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (zewnętrzne) K01.01 Erozja (wewnętrzne) F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne) J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (zewnętrzne) G01.03 Pojazdy zmotoryzowane (zewnętrzne) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (wewnętrzne) A08 Nawożenie (nawozy sztuczne) (zewnętrzne) G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niemotoryzowanych (wewnętrzne)</p>
--	--	--

Prognoza oddziaływania na środowisko

		<p>G02.07 Boiska sportowe (zewnątrzne) D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (zewnątrzne) E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne) H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (zewnątrzne) B02.02 Wycinka lasu (wewnętrzne) E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne) A01 Uprawa (wewnętrzne) H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (wewnętrzne) D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (zewnątrzne) B01 Zalesianie terenów otwartych (wewnętrzne) B Leśnictwo (wewnętrzne) J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnątrzne) G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji uprawiane w plenerze (zewnątrzne) J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (wewnętrzne) H05 Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyjątkiem zrzutów) (zewnątrzne) F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne) H04 Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (wewnętrzne) A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (wewnętrzne) F01 Akwakultura morska i słodko lądowa (wewnętrzne) B Leśnictwo (zewnątrzne)</p> <p>Oddziaływania pozytywne Poziom M (średni) A03 Koszenie/ścinanie trawy (zewnątrzne) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)</p> <p>Poziom L (niski) A04 Wypas (zewnątrzne) K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (wewnętrzne) F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne) A04 Wypas (wewnętrzne) A02 Zmiana sposobu uprawy (zewnątrzne) L08 Powódź (procesy naturalne) (wewnętrzne) A03 Koszenie/ścinanie trawy (wewnętrzne) K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (zewnątrzne) F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne)</p>
Beskid Niski PLB180002		
<p>Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orla przedniego, bociana czarnego, dzięciołów - zielonosiwego, białogrzbiatego, białoszyjowego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włochatka (PCK).</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Brodzicz piskliwy, A223 <i>Aegolius funereus</i> Włochatka zwyczajna, A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek, A091 <i>Aquila chrysaetos</i> Orzeł przedni, A089 <i>Aquila pomarina</i> Orlik krzykliwy, A104 <i>Bonasa Banasia</i> Jarząbek, A215 <i>Bubo bubo</i> Puchacz zwyczajny, 1352 <i>Canis lupus</i> Wilk, A224 <i>Caprimulgus europaeus</i> Lelek, 1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski, A031 <i>Ciconia ciconia</i> Bocian biały, A030 <i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny, A264 <i>Cinclus cinclus</i> Pluszcz, A080 <i>Circus aeruginosus</i> Gadożer, A081 <i>Circus aeruginosus</i> Blotniak stawowy, A082 <i>Circus cyaneus</i> Blotniak zbożowy, A084 <i>Circus pygargus</i> Blotniak łąkowy, A231 <i>Coracias garrulus</i> Kraska, 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz biolopletwy, A122 <i>Crex crex</i> Derkacz, A239 <i>Dendrocopos leucotos</i> Dzięcioł białogrzbiety, A238 <i>Dendrocopos medius</i> Dzięcioł średni,</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne L poziom niski F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnętrzne). G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p> <p>M – średni poziom A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne). F03.01 Polowanie (wewnętrzne). X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne). B Leśnictwo (wewnętrzne). F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).</p> <p>Oddziaływanie pozytywne L poziom niski G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko

	<p>A429 <i>Dendrocopos syriacus</i> Dzięciol białoszyi, A236 <i>Dryocopus martius</i> Dzięciol czarny, A103 <i>Falco peregrinus</i> Sokół wędrowny, A321 <i>Ficedula albicollis</i> Mucholówka białoszyja, A320 <i>Ficedula parva</i> Mucholówka mała, A217 <i>Glaucidium passerinum</i> Sóweczka, A127 <i>Grus grus</i> Zuraw, A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> Bielik zwyczajny, A338 <i>Lanius collurio</i> Gąsiorek, A246 <i>Lullula arborea</i> Lerka, A272 <i>Luscinia svecica</i> Podrózniczek, 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra, 1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś, A073 <i>Milvus migrans</i> Kania czarna, A074 <i>Milvus milvus</i> Kania ruda, A261 <i>Motacilla cinerea</i> Pliszka górską, A344 <i>Nucifraga caryocatactes</i> Orzechówka zwyczajna, 1084 <i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa, A094 <i>Pandion haliaetus</i> Rybolów, A072 <i>Pernis apivorus</i> Trzmiełojad, A241 <i>Picoides tridactylus</i> Dzięciol trójpalczasty, A234 <i>Picus canus</i> Dzięciol zielonosiwy, 4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany, 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska, A193 <i>Sterna hirundo</i> Rybitwa rzeczna, A220 <i>Strix uralensis</i> Puszczyk uralski, A307 <i>Sylvia nisoria</i> Jarzębatka, A166 <i>Tringa glareola</i> Lęczak, A282 <i>Turdus torquatus</i> Drozd obroźny, 1354 <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny.</p>	<p>A04 wypas (wewnętrzne). D02 sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonerstwa, nie wymienione wyżej (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). M – średni poziom X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>
Lysa Góra PLH180015		
<p>Obszar obejmuje masyw wzgórza Lysa Góra (641 m. n.p.m.), położonego k. Nowego Żmigrodu. Grzbiet jest pofałdowany, z kilkoma siodłami. W przyszczytowej partii znajduje się wiele źródeł. Wypływające z nich potoki przynajmniej w podłożu, dając początek głębokim jarom o urwistych brzegach, gdzie często tworzą się osuwiska. Teren porośnięty jest lasem - starodrzewiem jodłowo-bukowym (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>) z bardzo obfitym występowaniem cisa pospolitego <i>Taxus baccata</i>. W jarach, zwłaszcza po północnej stronie, zlokalizowane są płaty jaworzyn (zespoły: <i>Sorbo-Aceretum</i>, <i>Lunario-Aceretum</i> i <i>Phyllitido-Aceretum</i>). Kompleks leśny otaczają łąki (w dużej części ostatnio nieużytkowane) i pola uprawne. Zabudowa wsi związana jest z głębokimi obniżeniami wokół masywu.</p>	<p>Typy siedlisk przyrodniczych: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagion</i>, <i>Galio odorati-Fagion</i>), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphylis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEWG 1193 <i>Bombina variegata</i> Brzanka 1386 <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Oddziaływanie negatywne L poziom niski K04.03 brak czynników zapylających M – średni poziom D01.02 Drogi, autostrady L10 Inne naturalne katastrofy H poziom wysoki A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk Oddziaływanie pozytywne L poziom niski X Zanieczyszczenia mieszane (wewnętrzne)</p>
Ostoja Magurska PLH180001		
<p>Celem ochrony w tym obszarze jest utrzymanie różnorodności biologicznej na dotychczasowym poziomie, a więc występujących tu siedlisk przyrodniczych (czyli ich powierzchni oraz struktury i funkcji) i gatunków (czyli wielkości ich populacji oraz powierzchni i jakości ich siedlisk). Jest on zbieżny z celami ochrony ustalonymi dla</p>	<p>Typy siedlisk przyrodniczych: 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni), 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby), 6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Oddziaływanie negatywne L poziom niski C03.03 Produkcja energii wiatrowej (zewnątrzne) F04 Płądrowanie stanowisk roślin (jednoczesne) G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji (zewnątrzne) J02.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnątrzne)</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko

<p>parku narodowego.</p>	<p>florystycznie), 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, t urzycowisk i mechowisk, 8310 Jaskinie nie udogotnowane do zwiedzania, 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>), 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 9170 Grad środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe, 9410 Górskie bory świerkowe.</p> <p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/143/EEG</p> <p>1939 <i>Agrimonia pilosa</i> Rzepik szczeciński 1308 <i>Barbastella barbastellus</i> Mopek 1138 <i>Barbus meridionalis</i> Brzanka 1193 <i>Bombina variegata</i> Brzanka 1386 <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy 1352 <i>Canis lupus</i> Wilk 4014 <i>Carabus variolosus</i> biegacz urozmaicony 1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy 1086 <i>Cucujus cinnaberinus</i> Zgniotek cynobrowy 1381 <i>Dicranum viride</i> Widłoząb zielony 6199 <i>Euplagia quadripunctaria</i> Krasopani hera 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra 1060 <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek 1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś 1323 <i>Myotis bechsteinii</i> Nocek Bechsteina 1321 <i>Myotis emarginatus</i> Nocek orzęsiony 1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży 1084 <i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa 6179 <i>Phengaris nausithous</i> Modraszek nausitous 6177 <i>Phengaris teleius</i> Modraszek telejus 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały 4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska 1106 <i>Salmo salar</i> Łosoś 1109 <i>Thymallus thymallus</i> Lipień 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta 2001 <i>Triturus montandoni</i> Traszka karpacka 1354 <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny 1014 <i>Vertigo angustior</i> Poczwarówka zwężona</p>	<p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (wewnętrzne) U Nieznane zagrożenie lub ucisk (wewnętrzne) M – średni poziom A06.04 Zaniechanie produkcji uprawnej (wewnętrzne) B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej (wewnętrzne) B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (jednoczesne) E04 Obiekty, budynki stanowiące element krajobrazu (wewnętrzne) I01 Obce gatunki inwazyjne (zewewnętrzne) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (jednoczesne) K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (wewnętrzne) H- wysoki poziom K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (wewnętrzne) M02.01 Przesunięcie i zmiana siedlisk (zewewnętrzne)</p> <p>Oddziaływanie pozytywne L poziom niski B02.03 Usuwanie podszytu (wewnętrzne) G02.09 Obserwowanie przyrody (wewnętrzne) G05.08 Zamykanie jaskiń lub galerii (wewnętrzne) K01.01 Erozja (wewnętrzne) K01.04 Zatopienie (wewnętrzne) L08 Powódź (procesy naturalne) (jednoczesne) M – średni poziom A03 Koszenie/ścianianie trawy (wewnętrzne) H- wysoki poziom B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji (wewnętrzne) G03 Ośrodki edukacyjne (jednoczesne)</p>
--------------------------	--	--

Analizowano przede wszystkim wpływ realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu pod kątem potęgowania zagrożeń i znaczącego oddziaływania. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych w SDF obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska PLH180001.

Tabela 8. Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarach Natura 2000

Przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia Istniejące	Oddziaływanie związane z realizacją kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Planu
Beskid Niski PLB180002		
A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i> , A223 Włochatka zwyczajna <i>Aegolius fimeus</i> , A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> , A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> ,	F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (lądowych) (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).	Nie jest zależna od projektu Zmiany Planu.
	F06 Inne formy polowania, łowienia	Nie są zależne od projektu Zmiany Planu.

Prognoza oddziaływania na środowisko

<p>A104 Jarząbek <i>Bonasa banasia</i>, A215 Puchacz zwyczajny <i>Bubo bubo</i>, 1352 Wilk <i>Canis lupus</i>, A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>, 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>, A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>, A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>, A080 Gadożer <i>Circaetus gallicus</i>, A081 Blotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>, A082 Blotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i>, A084 Blotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>, A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i>, 1163 Głowacz biolopletwy <i>Cottus gobio</i>, A122 Derkacz <i>Crex crex</i>, A239 Dzięcioł białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i>, A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>, A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>, A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i>, A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>, A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>, A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>, A127 Żuraw <i>Grus grus</i>, A075 Bielik zwyczajny <i>Haliaeetus albicilla</i>, A338 Gašiorek <i>Lanius collurio</i>, A246 Lerka <i>Lullula arborea</i>, A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>, 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>, 1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>, A073 Kania czarna <i>Milvus migrant</i>, A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i>, A261 Pliszka góraska <i>Motacilla cinerea</i>, A344 Orzechówka zwyczajna <i>Nucifraga caryocatactes</i>, 1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>, A094 Rybólów <i>Pandion haliaetus</i>, A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>, A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>, A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>, 4026 Zagłębek bruzdkowany <i>Rhysodes sulcatus</i>, 1087 Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i>, A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>, A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>, A307 Jarząbatka <i>Sylvia nisoria</i>, A166 Łęczak <i>Tringa glareola</i>, A282 Drozd obroźny <i>Turdus torquatus</i>, 1354 Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i>,</p>	<p>ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).</p>		
	A01 Uprawa (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzona uprawa. Brak oddziaływań znaczących.	
	G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).	Nie występują na terenie objętym projektem Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.	
	D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).	Ewentualne sieci będą dotyczyły podłączenia energii elektrycznej. Brak oddziaływań znaczących.	
	E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).	Projekt Zmiany Planu nie wyznacza nowych terenów zabudowy. Brak oddziaływań znaczących.	
	A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzona w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu.	
	F03.01 Polowanie (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.	
	X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).		
	B Leśnictwo (wewnętrzne).	Nie dotyczy.	
	F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.	
	Wisłoka z dopływami PLH180052		
	<p>6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe, 3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>Isoëto/Nanojuncetea</i>, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>, 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni), 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby), 3270 Zalewane muliste brzegi rzek</p>	<p>Oddziaływania negatywne Poziom L (niski) G01.03 Pojazdy zmotoryzowane (wewnętrzne)</p>	<p>Według projektu Zmiany Planu tereny obszaru Natura 2000 wraz z terenami bezpośrednio do niego przylegającymi zostały przeznaczone pod zielen korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków. Brak oddziaływań znaczących.</p>
		B02.03 Usuwanie podszytu (wewnętrzne)	Nie projektuje się tego typu ustaleń. Brak oddziaływań znaczących.
F03.01 Polowanie (zewewnętrzne)		Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.	
D01.05 Mosty, wiadukty (zewewnętrzne)		Nie będą realizowane w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.	
I01 Obce gatunki inwazyjne (zewewnętrzne)		Projekt Zmiany Planu nie wprowadza ustaleń dotyczących możliwości wprowadzania obcych gatunków. Brak oddziaływań znaczących.	
C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż (zewewnętrzne)		W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie występują plaże. Brak oddziaływań znaczących.	
F02.03 Wędkarstwo (zewewnętrzne)		Na terenach objętych projektem Zmiany Planu nie będzie się prowadzić tej formy działalności. Brak oddziaływań znaczących.	
G02.07 Boiska sportowe		Projekt Zmiany Planu nie przewiduje realizacji	

Prognoza oddziaływania na środowisko

<p>z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p., 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), 6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).</p> <p>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</p> <p>5094 Brzanka peloponeska <i>Barbus, Peloponnesius</i>, 1163 Głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i>, 1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra Planeri</i>, 5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>, 1106 Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>, 1032 Skójką gruboskorupowa <i>Unio Krassus</i>, 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>, 1355 Wydra <i>Lutra Lutra</i>, A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>, A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>, A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, A081 Blotniak stawowy <i>Circus Aeruginosus</i>, A122 Derkacz <i>Crex crex</i>, A236 Dzięciol czarny <i>Dryocopus martius</i>, A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>, 1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>, 1061 Modraszek <i>nausitous Maculinea Nausithous</i>, 1059 Modraszek telejus <i>Maculinea Teleius</i>.</p>	(wewnętrzne)	boisk sportowych. Brak oddziaływań znaczących.
	J02.05 Modyfikacje funkcjonowania wód – ogólnie (wewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie dotyczy funkcjonowania wód. Brak oddziaływań znaczących.
	C02 Poszukiwanie i wydobycie ropy i gazu (zewnątrzne)	Nie będzie prowadzone. Brak znaczących oddziaływań.
	J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien i torfiarek (zewnątrzne)	Nie przewiduje się tego typu działalności. Brak oddziaływań znaczących.
	I01 Obce gatunki inwazyjne (wewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie wprowadza ustaleń dotyczących możliwości wprowadzania obcych gatunków. Brak oddziaływań znaczących.
	D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (wewnętrzne)	Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zielen korytarzy ekologicznych. Nie będą tu realizowane linie elektryczne i telefoniczne. Brak znaczących oddziaływań.
	E01.03 Zabudowa rozproszona (zewnątrzne)	Ustalenia projektu Zmiany Planu nie dotyczą wyznaczenia zabudowy mieszkaniowej. Brak znaczących oddziaływań.
	C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż (wewnętrzne)	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie występują plaże. Brak oddziaływań znaczących.
	H04 Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (zewnątrzne)	Projekt Zmiany Planu dotyczy wyznaczenia terenów pod lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych, których funkcjonowanie nie powoduje zanieczyszczeń powietrza. Brak znaczących oddziaływań.
	G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie wyznacza terenów sportowych. Brak oddziaływań znaczących..
	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (zewnątrzne)	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje takich form działalności. Brak znaczących oddziaływań.
	J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien i torfiarek (wewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje takich form działalności. Brak znaczących oddziaływań.
	K03.06 Antagonizm ze zwierzętami domowymi (zewnątrzne)	Nie prognozuje się tego typu oddziaływań.
	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych (zewnątrzne)	Projekt Zmiany Planu nie wyznacza gospodarstw domowych ani obiektów rekreacyjnych. Brak znaczących oddziaływań.
	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (zewnątrzne)	Nie przewiduje się, aby w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu była prowadzona taka działalność – są to tereny rolnicze. Brak znaczących oddziaływań.
	F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (zewnątrzne)	Nie jest zależne od ustaleń projektu Zmiany Planu.
	B02.03 Usuwanie podszytu (zewnątrzne)	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu działań. Brak znaczących oddziaływań.
	E03 Odpady, ścieki (wewnętrzne)	W obrębie terenu Natura 2000 jest wyznaczona zielen korytarzy ekologicznych. Nie przewiduje się powstawania w tym terenie ścieków i odpadów. Brak znaczących oddziaływań.
	E04.01 Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (zewnątrzne)	W projekcie Zmiany Planu nie są wyznaczone obiekty i budynki rolnicze. Brak znaczących oddziaływań.
	D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV (zewnątrzne)	Nie przebiegają w sąsiedztwie analizowanego obszaru Natura 2000.
J01 Pożary, gaszenie pożarów (zewnątrzne)	Nie są zależne od ustaleń projektu Zmiany Planu. Brak znaczących oddziaływań.	
F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne)	Nie są zależne od ustaleń projektu Zmiany Planu. Brak znaczących oddziaływań.	
J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (zewnątrzne)	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu działalności. Brak znaczących oddziaływań.	
K01.01 Erozja (wewnętrzne)	W obrębie terenu Natura 2000 jest wyznaczona zielen korytarzy ekologicznych, więc tereny te pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. Według ustaleń obowiązującego Planu obszarach	

Prognoza oddziaływania na środowisko

		zagrożonych zalaniem należy utrzymywać teren w formie porostu łągowego lub łąk i pastwisk, poza tym wprowadzają zakaz likwidacji zakrzaczeń i zadrzewień, oraz roślinności zbiorowisk łągowych, jeżeli nie wynika to z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Brak znaczących oddziaływań.
F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne)		Nie są zależne od ustaleń projektu Zmiany Planu.
J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (zewnątrzne)		Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu przedsięwzięć. Brak znaczących oddziaływań.
G01.03 Pojazdy zmotoryzowane (zewnątrzne)		W sąsiedztwie nie przebiegają drogi o dużym natężeniu ruchu. Brak znaczących oddziaływań.
B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (wewnętrzne)		W obrębie terenu Natura 2000 jest wyznaczona zieleni korytarzy ekologicznych, więc tereny te pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. Według ustaleń obowiązującego Planu obszarach zagrożonych zalaniem należy utrzymywać teren w formie porostu łągowego lub łąk i pastwisk, poza tym wprowadzają zakaz likwidacji zakrzaczeń i zadrzewień, oraz roślinności zbiorowisk łągowych, jeżeli nie wynika to z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Brak znaczących oddziaływań.
A08 Nawożenie (nawozy sztuczne) (zewnątrzne)		Projekt Zmiany Planu wyznacza tereny rolnicze 1R i 2R, ale określanie sposobów nawożenia nie należy do jego ustaleń.
G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niemotoryzowanych (wewnętrzne)		Projekt Zmiany Planu nie przewiduje takich form działalności w obrębie obszaru Natura 2000. Brak znaczących oddziaływań.
G02.07 Boiska sportowe (zewnątrzne)		Projekt Zmiany Planu nie wyznacza terenów pod boiska sportowe. Brak znaczących oddziaływań.
D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (zewnątrzne)		Projekt Zmiany Planu nie wyznacza terenów pod ścieżki, szlaki piesze i rowerowe. Brak znaczących oddziaływań.
E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne)		W obrębie terenu Natura 2000 jest wyznaczona zieleni korytarzy ekologicznych, nie ma gospodarstw domowych ani obiektów rekreacyjnych. Brak znaczących oddziaływań.
H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (zewnątrzne)		Tereny objęte projektem Zmiany Planu przeznaczone są pod lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych. W obrębie tych terenów nie będzie emisji hałasu, poza okresem realizacji przedsięwzięcia, prowadzenia ewentualnych napraw czy mycia paneli. Nie przewiduje się takiej emisji hałasu, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy. Brak znaczących oddziaływań.
B02.02 Wycinka lasu (wewnętrzne)		W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma lasów. Brak znaczących oddziaływań.
E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne)		Projekt Zmiany Planu nie wyznacza terenów zabudowy rozproszonej. Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zieleni korytarzy ekologicznych. Brak znaczących oddziaływań.
A01 Uprawa (wewnętrzne)		Projekt Zmiany Planu nie wyznacza terenów pod uprawy. Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zieleni korytarzy ekologicznych. Brak znaczących oddziaływań.
H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (wewnętrzne)		Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zieleni korytarzy ekologicznych. Nie będą tu realizowane żadne przedsięwzięcia powodujące hałas. Brak znaczących oddziaływań.
D02.01 Linie elektryczne		Możliwe jest zrealizowanie sieci odbiorczej, ale

Prognoza oddziaływania na środowisko

	i telefoniczne (zewnętrzne)	też istnieje możliwość, aby sieci odbiorcze były prowadzone kablem. Brak oddziaływań znaczących.
	B01 Zalesianie terenów otwartych (wewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje zalesień w obrębie terenów, które znajdują się w obszarze Natura 2000. Brak znaczących oddziaływań.
	B Leśnictwo (wewnętrzne)	W obrębie terenów znajdujących się w obszarze Natura 2000 nie ma lasów. Brak znaczących oddziaływań.
	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu działalności. Brak znaczących oddziaływań.
	G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji uprawiane w plenerze (zewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu działalności. Brak znaczących oddziaływań.
	J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (wewnętrzne)	W obrębie terenów znajdujących się w obszarze Natura 2000 nie przewiduje się zmian stosunków wodnych. Brak znaczących oddziaływań.
	H05 Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyjątkiem zrzutów) (zewnętrzne)	Odpady mogą powstawać na etapie realizacji zespołów ogniw fotowoltaicznych, a gospodarka odpadami będzie się prowadzona zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy Osiek Jasielski. W związku z realizacją ww. przedsięwzięć nie przewiduje się zanieczyszczenia gleby (mycie paneli w tzw. obiegu zamkniętym). Brak znaczących oddziaływań.
	F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu działalności. Brak znaczących oddziaływań.
	H04 Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (wewnętrzne)	Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zieleń korytarzy ekologicznych. Nie będą tu realizowane żadne przedsięwzięcia powodujące zanieczyszczenie powietrza. Brak znaczących oddziaływań.
	A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (wewnętrzne)	Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zieleń korytarzy ekologicznych. Nie przewiduje się stosowania biocydów, hormonów i substancji chemicznych. Brak znaczących oddziaływań.
	F01 Akwakultura morska i słodko-ładowa (wewnętrzne)	Nie dotyczy.
	B Leśnictwo (zewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie obejmuje terenów leśnych. Brak znaczących oddziaływań.
	M – średni poziom E03 Odpady, ścieki (zewnętrzne)	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie będą wytwarzane ścieki, a gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Osiek Jasielski. Brak oddziaływań znaczących.
	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zewnętrzne)	Tereny objęte projektem Zmiany Planu nie będą zamieszkałe, ale zostaną zurbanizowane – zostaną zrealizowane zespoły ogniw fotowoltaicznych, które nie będą emitowały zanieczyszczeń powietrza, hałasu. Brak znaczących oddziaływań.
	E01.02 Nieciągła miejska zabudowa (zewnętrzne)	Nie dotyczy.
	E02.01 Fabryka (zewnętrzne)	Nie dotyczy.
	E02 Tereny przemysłowe i handlowe (zewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie wyznacza tego typu terenów. Brak znaczących oddziaływań.
	A01 Uprawa (zewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu wyznacza tereny rolnicze. Są to obecnie łąki klasy III. Brak znaczących oddziaływań.
	J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (wewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje takich przedsięwzięć. Brak znaczących oddziaływań.
	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (zewnętrzne)	Nie będzie prowadzona – brak oddziaływań.
	E01.01 Ciągła zabudowa miejska (zewnętrzne)	Nie dotyczy.
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)	
	D01.02 Drogi, autostrady	Nie przebiegają w obrębie terenów objętych

Prognoza oddziaływania na środowisko

	(zewnątrzne)	projektem Zmiany Planu. Brak znaczących oddziaływań.
	J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (wewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje takich przedsięwzięć. Brak znaczących oddziaływań.
	D01.02 Drogi, autostrady (wewnętrzne)	Nie są projektowane w obrębie analizowanego obszaru Natura 2000. Brak znaczących oddziaływań.
	H poziom wysoki C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.
	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne)	Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.
	Oddziaływania pozytywne Poziom M (średni) A03 Koszenie/ścinanie trawy (zewnątrzne)	Możliwe w obrębie terenów, które pozostaną biologicznie czynne i ewentualnie wokół i pod konstrukcjami poszczególnych paneli oraz w obrębie terenów rolniczych. Oddziaływanie pozytywne.
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)	
	Poziom L (niski) A04 Wypas (zewnątrzne)	Możliwy do prowadzenia w obrębie terenów rolniczych. Oddziaływanie pozytywne.
	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (wewnętrzne)	Możliwa w obrębie terenów zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków. Oddziaływanie pozytywne.
	F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne)	Nie są zależne od ustaleń projektu Zmiany Planu.
	A04 Wypas (wewnętrzne)	Możliwy w obrębie terenów zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków. Oddziaływanie pozytywne.
	A02 Zmiana sposobu uprawy (zewnątrzne)	Możliwa – zostały wyznaczone tereny rolnicze 1R i 2R. Oddziaływanie pozytywne.
	L08 Powódź (procesy naturalne) (wewnętrzne)	Możliwa, część terenów znajduje się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Oddziaływanie pozytywne.
	A03 Koszenie/ścinanie trawy (wewnętrzne)	W obrębie terenu Natura 2000 jest wyznaczona zielen korytarzy ekologicznych, więc tereny te pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. Według ustaleń obowiązującego Planu obszarach zagrożonych zalaniem należy utrzymywać teren w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk. Możliwe oddziaływanie pozytywne.
	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (zewnątrzne)	Nie jest wykluczona, np. na terenach rolniczych, jeżeli nie będą odpowiednio wykorzystywane, użytkowane.
	F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne)	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tej formy aktywności.
Łysa Góra PLH180015		
<p>Typy siedlisk przyrodniczych: 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>) 9130 Żyżne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy</p>	K04.03 Brak czynników zapylających (wewnętrzne).	Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.
	D01.02 Drogi, autostrady (wewnętrzne).	Nie są wyznaczane w projekcie Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.
	L10 Inne naturalne katastrofy (wewnętrzne).	Nie są zależne od projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.
	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).	Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.
	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (wewnętrzne).	Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.
	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).	Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.

Prognoza oddziaływania na środowisko

<p>2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG</p> <p>1193 Bombina variegata Brzanka 1386 Buxbaumia viridis Bezlist okrywowy 1087 Rosalia alpina Nadobnica alpejska 1166 Triturus cristatus Traszka grzebieniasta</p>	<p>I02 Problematyczne gatunki rodzime (wewnętrzne).</p>	<p>Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk (wewnętrzne).</p>	<p>Nie przewiduje się zmian cech siedlisk w obrębie obszaru Natura 2000 spowodowanych realizacją projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.</p>
Ostoja Magurska PLH180001		
<p>Typy siedlisk przyrodniczych:</p> <p>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni), 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby), 6230 Bogate florystycznie gorskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie), 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>), 7230 Gorskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 8310 Jaskinie nie udostępnione do zwiedzania, 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>), 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagion</i>, <i>Galio odorati-Fagion</i>), 9170 Grad środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe, 9410 Górskie bory świerkowe.</p> <p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG</p> <p>1939 Agrimonia pilosa Rzepik szczeciński 1308 Barbastella barbastellus Mopek 1138 Barbus meridionalis Brzanka 1193 Bombina variegata Brzanka 1386 Buxbaumia viridis Bezlist okrywowy 1352 Canis lupus Wilk 4014 Carabus variolosus biegacz urozmaicony 1337 Castor fiber Bóbr europejski 1163 Cottus gobio Głowacz białopłetwy 1086 Cucujus cinnaberinus Zgniotek cynobrowy 1381 Dicranum viride Widłoząb zielony 6199 Euplagia quadripunctaria Krasopani hera 1355 Lutra lutra Wydra 1060 Lycaena dispar Czerwończyk nieparek 1361 Lynx lynx Ryś 1323 Myotis bechsteinii Nocek Bechsteina 1321 Myotis emarginatus Nocek orzęsiony 1324 Myotis myotis Nocek duży 1084 Osmoderma eremita Pachnica dębowa 6179 Phengaris nausithous Modraszek nausitous 6177 Phengaris teleius Modraszek telejus 1303 Rhinolophus hipposideros Podkowiec mały</p>	<p>C03.03 Produkcja energii wiatrowej (zewewnętrzne)</p>	<p>Projekt Zmiany Planu nie dotyczy energii wiatrowej. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>F04 Płodowanie stanowisk roślin (jednoczesne)</p>	<p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji (zewewnętrzne)</p>	<p>Nie przewiduje się. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>J02.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewewnętrzne)</p>	<p>Nie jest przedmiotem projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (wewnętrzne)</p>	<p>Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>U Nieznane zagrożenie lub ucisk (wewnętrzne)</p>	<p>Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>A06.04 Zaniechanie produkcji uprawnej (wewnętrzne)</p>	<p>Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej (wewnętrzne)</p>	<p>Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (jednoczesne)</p>	<p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>E04 Obiekty, budynki stanowiące element krajobrazu (wewnętrzne)</p>	<p>Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>I01 Obce gatunki inwazyjne (zewewnętrzne)</p>	<p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (jednoczesne)</p>	<p>Nie przewiduje się. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (wewnętrzne)</p>	<p>Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (wewnętrzne)</p>	<p>Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p>M02.01 Przesunięcie i zmiana siedlisk (zewewnętrzne)</p>	<p>Nie przewiduje się. Brak oddziaływań znaczących.</p>

Prognoza oddziaływania na środowisko

4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska 1106 <i>Salmo salar</i> Łosoś 1109 <i>Thymallus thymallus</i> Lipień 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta 2001 <i>Triturus montandoni</i> Traszka karpacka 1354 <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny 1014 <i>Vertigo angustior</i> Poczwarówka zwężona		
---	--	--

W żadnym z sdf ognia fotowoltaiczne nie zostały wymienione jako zagrożenie dla analizowanych obszarów Natura 2000 (zarówno ptasich jak i siedliskowych), są wymienione tereny przemysłowe, ale w tym przypadku nie będą wytwarzane ścieki, więc nie przewiduje się zagrożenia.

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami Natura 2000, za wyjątkiem niewielkiej części terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski. Najbliższa odległość terenów objętych projektem Zmiany Planu od obszarów Natura 2000 wynosi:

- północna część terenów objętych projektem Zmiany Planu położona w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052,
- około 1,5 km od obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002,
- około 2,2 km od obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015,
- około 5,2 od obszaru Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu oraz przeanalizowano wpływ na cele, przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji z uwzględnieniem środków minimalizujących określonych w obowiązującym Planie i projekcie Zmiany Planu.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane przez realizację nowego zainwestowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony obszarów chronionych będą następujące:

- mogą wystąpić oddziaływania związane z wytwarzaniem ścieków, głównie na etapie realizacji zespołów ogniw fotowoltaicznych i ograniczone będą do czasu trwania robót. Na etapie funkcjonowania zespołów fotowoltaicznych nie przewiduje się wzrostu ilości wytwarzanych ścieków - pozostałości wody z mycia paneli będą kierowane do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego i ponownie wykorzystywane do mycia w tzw. obiegu zamkniętym. Oddziaływania krótkoterminowe, niekorzystne, odwracalne, pośrednie,
- pozytywne oddziaływania bezpośrednie na obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 - tereny obszaru Natura 2000 oraz tereny z nim sąsiadujące zostały przeznaczone pod zieleń izolacyjną - korytarzy ekologicznych wzdłuż rzek i potoków. Oddziaływania długoterminowe, bezpośrednie.

Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony poszczególnych obszarów chronionych.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane przeznaczenie terenów i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów Natura 2000.

Możliwe oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:

Oddziaływanie pozytywne - oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.

Oddziaływanie neutralne - wpływ nieznaczący (oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony).

Oddziaływanie znacząco negatywne - istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony.

W odniesieniu do celu i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska PLH180001, wyjątek stanowi obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (tereny obszaru z terenami sąsiednimi są przeznaczone pod zielen izolacyjną - korytarzy ekologicznych od rzek i potoków. Nie przewiduje się również oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu znajdujących się poza obszarami Natura 2000, z czego wynika brak oddziaływań bezpośrednich powodujących utratę chronionych siedlisk przyrodniczych tych obszarów, czy ich fragmentację;
- przewidywane pośrednie oddziaływania niepowodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań pośrednich nie wykraczający poza tereny zainwestowania;
- projektowane zespoły ogniw fotowoltaicznych w miejsce elektrowni wiatrowych będzie korzystniejsze dla środowiska,
- sposób mycia paneli w tzw. obiegu zamkniętym niweluje negatywny wpływ na wody,
- wyznaczenie terenów zieleni w północnej części terenów znajdujących się w miejscowości Osiek Jasielski (korytarz ekologiczny oraz bufor od obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052).

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska PLH180001 będą miały charakter neutralny, stąd też nie należy spodziewać się zagrożeń dla ich **integralności**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu ww. obszarów Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Biorąc pod uwagę przeprowadzone wyżej analizy, nie należy spodziewać się powstania tendencji bezpośredniej śmiertelności czy ograniczenia populacji poszczególnych gatunków, chronionych w ww. obszarach Natura 2000, w tym gatunków o niekorzystnym statusie w Europie.

Ocena przewidywanych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszarów Natura 2000. Spójność obszarów jest realizowana przede wszystkim poprzez dolinę rzeki Wisłoka oraz korytarze ekologiczne wyznaczone dla dużych zwierząt. Realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przegradzania korytarzy ekologicznych, realizujących spójność sieci Natura 2000. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie również stanowić nieprzekraczalnej bariery dla migracji gatunków.

Tabela 9. Prognozowane oddziaływanie na cel i przedmiot obszarów Natura 2000 położonych najbliżej terenów objętych projektem Zmiany Planu

Nazwa obszaru Natura 2000	Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Prognozowane oddziaływania
Beskid Niski PLB180002	Celem ochrony jest zachowanie stabilnych populacji ptaków uznanych za przedmioty ochrony obszaru, głównie przez utrzymanie we właściwym stanie kluczowych dla nich siedlisk lęgowych i żerowiskowych.	Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 5 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej takich gatunków jak: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy, orzeł przedni, puszczyk uralski, sóweczka, trzmielojad, włochatka.	Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony.
Wisłoka z dopływami PLH180052	Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru korytarzy rzecznych – niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny – wraz z towarzyszącymi rzecze	Obszar stanowi cenny zasób różnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i poddanych ochronie związanych ze środowiskiem wodnym – występują tu 3 gatunki ryb z załącznika II. Zlewnia Wisłoki objęta jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych	Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony.

Prognoza oddziaływania na środowisko

	siedliskami łąk i łąk. Istotne jest również utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych.	i uznawana jest za jedno z ważniejszych tarlisk anadromicznych ryb wędrownych w karpackiej części dorzecza Wisły.	
Ostoja Magurska PLH180001	Celem ochrony w tym obszarze jest utrzymanie różnorodności biologicznej na dotychczasowym poziomie, a więc występujących tu siedlisk przyrodniczych (czyli ich powierzchni oraz struktury i funkcji) i gatunków (czyli wielkości ich populacji oraz powierzchni i jakości ich siedlisk). Jest on zbieżny z celami ochrony ustalonymi dla parku narodowego.	Ważna ostoja fauny puszczańskiej z dużymi drapieżnikami: niedźwiedziem, wilkiem i rysiem. Obszar o bogatej florze; stwierdzono tu 759 gatunków roślin naczyniowych, 161 gatunków mchów, 51 wątrobowców, 51 śluzowców, 463 grzyby wielkoowocnikowe. Obszar występowania szeregu gatunków roślin naczyniowych chronionych, rzadkich oraz zagrożonych. W sumie, w obszarze stwierdzono 17 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na obszarze występują biocenozy o naturalnym składzie gatunkowym, wysokiej stabilności i odporności na czynniki antropogenne. Szczególnie cenne są typowo wykształcone i dobrze zachowane buczyny i jaworzyny. Łącznie zidentyfikowano tu 14 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Rezerwat Kornuty i Kościół w Bednarce to najważniejsze w tym rejonie miejsca występowania nietoperzy. Stwierdzono 3 nowe stanowiska V. angustior, dość liczne w skali kraju, wcześniej nie stwierdzane na obszarze Ostoi Magurskiej, gatunek wpisany do załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.	Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony.
Łysa Góra PLH180015	Zasadniczym celem ochrony jest utrzymanie powierzchni i właściwego stanu leśnych siedlisk przyrodniczych (jaworzyny, buczyny), a także zachowanie siedlisk cennej entomofauny (nadobnica alpejska).	Typowo wykształcone i dobrze zachowane zbiorowiska leśne, szczególnie jaworzyny i żyzne buczyny – siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Znajduje się tu także bogate stanowisko nadobnicy alpejskiej Rosalia alpina, gatunku z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.	Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony.

Cele ochrony oraz wartości przyrodnicze obszarów Natura 2000 pochodzą z sdf i z opracowania RDOŚ w Rzeszowie „Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu”.

Jeżeli przez integralność obszaru będziemy rozumieć zachowanie kluczowych procesów, struktur i relacji warunkujących funkcjonowanie lokalnych ekosystemów to integralność obszarów będzie zachowana.

Sposoby zagospodarowania terenów określone w projekcie Zmiany Planu nie będą miały znaczącego wpływu na integralność oraz spójność obszarów Natura 2000, ponieważ:

- Projekt Zmiany Planu nie obejmuje obszarów objętych siecią Natura 2000, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu terenów znajdujących się w miejscowości Osiek Jasielski. Tereny obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 zostaną zachowane – ustalenia projektu Zmiany Planu tereny te wraz z terenami bezpośrednio do nich przyległymi przeznaczają pod tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków 1ZI. W obrębie tych terenów obowiązują następujące ustalenia:
 - Zakazuje się lokalizowania na terenie zieleni budynków.
 - Dopuszcza się prowadzenie ścieżek pieszych, rowerowych, remonty istniejących dróg oraz budowę dróg gospodarczych nieutwardzonych, a także lokalizację urządzeń związanych z gospodarką wodną i zabezpieczeniem przeciwpowodziowym.
 - Dopuszcza się budowę kładek pieszych lub mostów, spełniających wymogi *przepisów szczególnych*.
 - W obszarach zagrożonych zalaniem należy utrzymywać teren w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk.
 - Zakazuje się likwidacji zakrzaczeń i zadrzewień, oraz roślinności zbiorowisk łąkowych, jeżeli nie wynika to z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.
- Nie stwierdzono tu gatunków ptaków ujętych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt,
- Nie stwierdzono priorytetowych gatunków i siedlisk naturalnych w obrębie terenów przeznaczonych pod zespół ogniw fotowoltaicznych.
- W wyniku realizacji ustaleń określonych w projekcie Zmiany Planu nie nastąpi zmniejszenie powierzchni zajmowanych przez siedliska w obrębie obszarów Natura 2000.
- Nie przewiduje się zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk naturalnych w obrębie obszarów Natura 2000. Tereny obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 zostaną zachowane – ustalenia projektu Zmiany Planu tereny te wraz

Prognoza oddziaływania na środowisko

z terenami bezpośrednio do nich przyległymi przeznaczają pod tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków 1ZI.

- Nie przewiduje się, aby doszło do obniżenia się populacji gatunków objętych ochroną na mocy Załącznika II dyrektywy 92/43/EWG lub Załącznika I dyrektywy 79/409/EWG, w szczególności, jeżeli chodzi o gatunki o znaczeniu priorytetowym,
- Nie nastąpi fragmentacja siedlisk naturalnych w obrębie obszarów Natura 2000 spowodowana realizacją ustaleń projektu Zmiany Planu. Tereny obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 zostaną zachowane – ustalenia projektu Zmiany Planu tereny te wraz z terenami bezpośrednio do nich przyległymi przeznaczają pod tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków 1ZI.
- Nie przewiduje się znaczącego wpływu na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszarów Natura 2000.
- Nie stwierdzono oddziaływań znaczących na cele i przedmioty ochrony analizowanych obszarów Natura 2000.

Poniżej przedstawiono powiązania obszarów Natura 2000 innymi formami ochrony przyrody. Powiązania zostały określone w sdf. I tak:

Wisłoka z dopływami PLH180052 powiązany jest z obszarami:

Magurski Park Narodowy
Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu
Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego
Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego

Ostoja Magurska PLH180001 powiązana jest z obszarami:

Magurski Park Narodowy
Kornuty (rezerwat przyrody)
Jaślicki Park Krajobrazowy
Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu
Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

Beskid Niski PLB180002 powiązany jest z obszarami:

Źródlika Jasiołki (rezerwat przyrody)
Igiełki (rezerwat przyrody)
Modrzyna (rezerwat przyrody)
Kornuty (rezerwat przyrody)
Cisy w Nowej Wsi (rezerwat przyrody)
Przełom Jasiołki (rezerwat przyrody)
Magurski Park Narodowy
Jaślicki Park Krajobrazowy
Kamień nad Rzepedzią (rezerwat przyrody)
Rezerwat Tysiąclecia na Górze Cergowej
Kamień nad Jaśliskami (rezerwat przyrody)
Łysa Góra (rezerwat przyrody)
Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu
Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu
Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Bukowica (rezerwat przyrody)

Łysa Góra PLB180015 powiązany jest z obszarami:

Jaślicki Park Krajobrazowy
Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Magurski Park Narodowy
Łysa Góra (rezerwat przyrody)

Powiązania zostaną zachowane i nie przewiduje się znaczącego wpływu na powiązania pomiędzy obszarami Natura 2000 oraz spójność sieci Natura 2000.

Kryteria przyjęte do szacowania istotności oddziaływań:

- położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu,
- analiza ustaleń projektu Zmiany Planu,

- analiza ustaleń obowiązującego Planu
- obecny sposób użytkowania i zagospodarowania terenów,
- sprawdzenie w jakich odległościach znajdują się obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody od terenów objętych projektem Zmiany Planu,
- wykorzystanie analiz przeprowadzonych w poprzednich punktach, w tym szczególnie analiz zagrożeń wyszczególnionych w sdf dla obszarów Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz analizy przeprowadzone w poprzednich punktach prognozuje się, że oddziaływania nie będą znaczące, a powiązania zostaną zachowane.

13. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Projekt Zmiany Planu dotyczy przeznaczenia terenów rolniczych pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych.

W projekcie Zmiany Planu znajdują się ustalenia sprzyjające ochronie środowiska, będące jednocześnie rozwiązaniami ograniczającymi negatywne oddziaływanie na środowisko. I tak:

- wprowadzono zapisy dotyczące uporządkowania gospodarki odpadami,
- określono minimalną powierzchnię jaka powinna pozostać biologicznie czynna – mim. 10 %,
- określono maksymalną powierzchnię zabudowy, która ma wynieść 70 % powierzchni terenu,
- wprowadzono zapisy ustalające sposób zaopatrzenia w wodę, przy czym ustalono brak konieczności doprowadzenia wody bieżącej do terenu objętego projektem Zmiany Planu – do mycia paneli woda będzie dostarczana każdorazowo w urządzeniach czyszczących.
- wprowadzono zapisy dotyczące odprowadzania ścieków – ustalono konieczność zebrania zanieczyszczonej wody z mycia paneli do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego, a po oczyszczeniu woda ponownie zostanie wykorzystana do mycia, w tzw. zamkniętym obiegu wody.
- ustalono sposób odprowadzania wód opadowych. I tak wody opadowe będą odprowadzane:
 - ✓ do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach terenów PE;
 - ✓ wprowadzono obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (miejsca parkingowe, dojazdy utwardzone) i ich podczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika.

Należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest obiektem bezzałogowym i nie będzie wymagało doprowadzenia sieci wodociągowej ani prowadzenia sieci kanalizacji sanitarnej.

Wyznaczenie terenów produkcyjnych energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami nie powoduje znaczących oddziaływań na środowisko skutkujących potrzebą określania kompensacji przyrodniczej (tereny te znajdują się poza obszarami Natura 2000 z wyjątkiem niewielkiego fragmentu w miejscowości Osiek Jasielski - tereny obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami sąsiednimi zostały przeznaczone pod zielen izolacyjną - korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków. Poza tym w zestawach zagrożeń wyszczególnionych w sdf nie ma zespołów ogniw fotowoltaicznych). Niemniej zespoły ogniw fotowoltaicznych zostały zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2. 1.pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Dla tego typu przedsięwzięć należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ponieważ na etapie planu miejscowego i prognozy oddziaływania na środowisko nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne i techniczne.

14. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Planu

Projekt Zmiany Planu został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i dotyczy dopuszczenia możliwości lokalizowania zespołu ogniw fotowoltaicznych w obrębie terenów, które w obowiązującym planie są przeznaczone pod lokalizację elektrowni wiatrowych (osiek Jasielski) oraz terenów rolniczych (Samokłęski).

W przypadku, kiedy uchwała o przystąpieniu do opracowania projektu miejscowego zmiany planu zagospodarowania przestrzennego określa sposób zagospodarowania terenu, rozważanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Teoretycznie rozważać można także realizację ogniw fotowoltaicznych na dachach budynków zamiast na terenach rolniczych, ale w tym przypadku pojawią się problemy organizacyjne (prawa własności) oraz technologiczne (konieczność zebrania energii z rozproszonych źródeł). Innym rozwiązaniem alternatywnym jest lokalizowanie elektrowni wiatrowych. W tym przypadku nastąpi zamiana elektrowni wiatrowych, które mogą niekorzystnie oddziaływać na ptaki i nietoperze na rzecz ogniw fotowoltaicznych.

Projekt Zmiany Planu jest zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski.

15. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Brak rozstrzygnięć ustawowych dotyczących zasad gospodarowania w obrębie korytarzy ekologicznych.
- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie miejscowego planu, czyli dokumentu ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne, techniczne planowanych przedsięwzięć.

16. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się, co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie planów.

Projekt Zmiany Planu nie przewiduje monitoringu innego niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ocenie efektywności działań na rzecz ochrony środowiska może służyć system pomiarów i ocen stanu środowiska, objęty państwowym monitoringiem środowiska. System monitoringu w znacznym stopniu dotyczy środowiska przyrodniczego i pozwala ocenić zmiany, jakie nastąpią w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu.

Projekt Zmiany Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

17. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Zmiany Planu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

18. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie **przedstawia prawdopodobne skutki**, jakie realizacja projektu Zmiany Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Obszar objęty projektem Zmiany Planu znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym poza obszarami Natura 2000 zarówno wyznaczonymi jak i proponowanymi ważnymi dla Wspólnoty, za wyjątkiem niewielkiej części terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski.

Prognoza oddziaływania na środowisko

- Biorąc pod uwagę przeprowadzone analizy nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

19. Wykorzystane materiały

- Projekt Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „FARMA WIATROWA” w gminie Osiek Jasielski, w miejscowościach: Osiek Jasielski, Zawadka Osiecka, Czekań, Samokłęski, Pielgrzymka.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Osiek Jasielski.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Osiek Jasielski dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W. Bocianowski. Osiek Jasielski 2005/6.
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2014 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2015 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2015 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2016 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2017 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2018 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2019 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport za rok 2019. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie Rzeszów 2020 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport za rok 2020. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie Departamentu Monitoringu Środowiska, Rzeszów 2021 r.,
- Jędrzejewski i in., – Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce – 2005,
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995r.,
- Konwencja o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 5 czerwca 1992 roku, ratyfikowana w 1996 r.,
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011r.,
- SDF obszarów Natura 2000