

PIĄTA ZMIANA  
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY OSIEK JASIELSKI

Prognoza oddziaływania na  
środowisko

Opracowanie:

mgr inż. Lucyna Zymyn

mgr inż. Anna Hawaj

Krosno styczeń 2023

**Zawartość opracowania**

| <b>Część opisowa</b> |   |           |
|----------------------|---|-----------|
| <b>1.</b>            | <b>Informacje wstępne</b>   | <b>4</b>  |
| 1.1.                 | Podstawa prawna opracowania prognozy  | 4         |
| 1.2.                 | Cel i zakres prognozy   | 4         |
| 1.3.                 | Metodyka opracowania prognozy   | 4         |
| <b>2.</b>            | <b>Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Studium i jego powiązaniach z innymi dokumentami</b>  | <b>5</b>  |
| 2.1.                 | Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Studium względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Studium są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)    | 8         |
| 2.2.                 | Analiza czy projekt Zmiany Studium jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych   | 10        |
| 2.3.                 | Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Zmiany Studium   | 11        |
| <b>3.</b>            | <b>Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium</b>  | <b>12</b> |
| <b>4.</b>            | <b>Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem wraz z opisem metodyki</b>   | <b>14</b> |
| <b>5.</b>            | <b>Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Studium na stan wód powierzchniowych i podziemnych</b>  | <b>16</b> |
| 5.1.                 | Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych  | 16        |
| 5.2.                 | Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód  | 18        |
| 5.3.                 | Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Zmiany Studium mających wpływ na cele środowiskowe  | 19        |
| 5.4.                 | Ocena wpływu ustaleń projektu Zmiany Studium na wskazane cele środowiskowe i wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania   | 19        |
| 5.5.                 | Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną  | 19        |
| <b>6.</b>            | <b>Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916)</b>   | <b>19</b> |
| 6.1.                 | Ocena stanu zasobów, tworów i składników przyrody wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody   | 24        |
| 6.2.                 | Analiza oddziaływań na korytarze ekologiczne, w tym zidentyfikowane w ramach projektu realizowanego przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpatia”, pn. „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej - korytarze migracyjne”  | 25        |
| <b>7.</b>            | <b>Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Studium i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Studium i dotrzymanie norm akustycznych</b>                   | <b>27</b> |
| <b>8.</b>            | <b>Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenu związanego z projektem Zmiany Studium na krajobraz</b>  | <b>28</b> |
| <b>9.</b>            | <b>Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenu objętego projektem Zmiany Studium na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu</b>  | <b>29</b> |
| <b>10.</b>           | <b>Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Studium</b>  | <b>29</b> |
| <b>11.</b>           | <b>Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz ludzi</b> | <b>31</b> |
| <b>12.</b>           | <b>Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na: cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000</b>  | <b>34</b> |

**Prognoza oddziaływania na środowisko**

|                    |  |           |
|--------------------|--|-----------|
| <b>13.</b>         | <b>Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów</b> | <b>49</b> |
| <b>14.</b>         | <b>Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Studium</b>  | <b>50</b> |
| <b>15.</b>         | <b>Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy</b>   | <b>50</b> |
| <b>16.</b>         | <b>Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania</b>  | <b>50</b> |
| <b>17.</b>         | <b>Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko</b>   | <b>50</b> |
| <b>18.</b>         | <b>Wnioski</b>   | <b>50</b> |
| <b>19.</b>         | <b>Wykorzystane materiały</b>  | <b>51</b> |
| <b>Załączniki:</b> |  |           |
| <b>1.</b>          | Graficzne  |           |
| <b>2.</b>          | Oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74a, ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.)                               |           |

## **1. Informacje wstępne**

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach prac nad projektem Piątej Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski.

Zakres prognozy został uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i powiatowym inspektorem sanitarnym.

### **1.1. Podstawa prawna opracowania prognozy**

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.). Zgodnie z przepisami ww. ustawy zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo z 21 października 2021 roku znak: WOOŚ.411.1.130.2021.AP.4 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Jaśle pismo z dnia 29 września 2021 roku znak: PSNZ.9020.3.4.2021.3.

### **1.2. Cel i zakres prognozy**

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski uchwalonego uchwałą Nr X/74/99 Rady Gminy w Osieku Jasielskim z dnia 1 grudnia 1999 r. ze zmianami zwanego dalej projektem Zmiany Studium, jest poinformowanie uczestników biorących udział w działaniach związanych zagospodarowaniem terenów objętych projektem Zmiany Studium o skutkach, jakie może spowodować w środowisku realizacja zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami określonymi w analizowanym projekcie oraz przeprowadzenie analiz, które pozwolą na określenie:

- Czy sposób zagospodarowania terenów określony w projekcie Zmiany Studium stwarza warunki ochrony przed potencjalnymi zanieczyszczeniami?
- Czy w sposób wystarczający zostały zabezpieczone interesy środowiska przyrodniczego i kulturowego w aspekcie zasad zrównoważonego rozwoju?
- Czy realizacja projektu Zmiany Studium będzie sprzyjać ochronie klimatu?

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla obszarów objętych projektem Zmiany Studium z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W prognozie dokonano analiz oraz ocen określonych w art. 51 ust. 2 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) oraz zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.

#### **Istota prognozy zawiera się w ocenie:**

- na ile kierunki rozwoju określone w projekcie Zmiany Studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile kierunki rozwoju określone w projekcie Zmiany Studium zachowają, wzbogacą lub odtworzą wartości środowiska,
- w jakim stopniu kierunki rozwoju określone w projekcie Zmiany Studium będą potęgować ewentualne zagrożenia,
- czy realizacja kierunki rozwoju określone w projekcie Zmiany Studium przyczyni się do ograniczania zmian klimatu.

#### **Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:**

- stanem odniesienia są kierunki określone w obowiązującym Studium,
- stanem docelowym prognozy będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium.

### **1.3. Metodyka opracowania prognozy**

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy i oceny ustaleń projektu Zmiany Studium ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w tym najbliższych położonych obszarów Natura 2000 tj.: Wisłoka z dopływami PLH180052, Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska PLH180001.

W prognozie przeprowadzono analizę i ocenę, z wnioskowaniem czy planowane kierunki rozwoju terenów określone w projekcie Zmiany Studium nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

Analizy przeprowadzone w prognozie obejmują obszar objęty projektem Zmiany Studium wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji kierunków rozwoju określonych w projekcie Zmiany Studium.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Studium, została opracowana zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w sdf dotyczące obszarów Natura 2000.

W celu przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyjęto następującą metodykę:

- zapoznano się z obowiązującym Studium, z kierunkami rozwoju określonymi w projekcie Zmiany Studium,
- dokonano rozpoznania stanu środowiska oraz ewentualnych problemów ochrony środowiska na obszarze objętym projektem Zmiany Studium, a także na terenach z nimi sąsiadujących,
- dokonano identyfikacji elementów środowiska najbardziej wrażliwych na wpływ realizacji kierunków rozwoju określonych w projekcie Zmiany Studium,
- dokonano oceny istotności zidentyfikowanych oddziaływań ze wskazaniem na poszczególne komponenty środowiska,
- dokonano analiz możliwości wyeliminowania bądź ograniczenia ewentualnych niekorzystnych oddziaływań.

Przyjęte metody opracowania prognozy były konsekwencją analizowanego dokumentu, jakim jest projekt Zmiany Studium. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk.

Załącznik graficzny do prognozy został opracowany w skali projektu Zmiany Studium (1:10000), po czym załączono tylko te fragmenty, które są objęte projektem Zmiany Studium.

W związku z tym, że prognoza jest pisana językiem nietechnicznym, nie zawiera trudnych sformułowań technicznych, tekst jest zrozumiały dla każdego odbiorcy zrezygnowano z zamieszczenia streszczenia w języku niespecjalistycznym.

## **2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Studium i jego powiązaniach z innymi dokumentami**

Projekt Zmiany Studium jest ściśle powiązany z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski uchwalonym Uchwałą Nr X/74/99 z dnia 1 grudnia 1999 r. Rady Gminy w Osieku Jasielskim z późniejszymi zmianami.

W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Osiek Jasielski zostały określone cele rozwoju Gminy. Itak:

1. Gmina – z racjonalnie i estetycznie ukształtowaną i zagospodarowaną przestrzenią
2. Gmina o przyjaznym człowiekowi środowisku zamieszkania.
3. Gmina rozwinięta gospodarczo z nowoczesnym:
  - rolnictwem,
  - przemysłem przetwórczym i rekreacyjno-wypoczynkowym,
  - usługami publicznymi i komercyjnymi,
  - komunikacją drogową,
  - infrastrukturą techniczną.
4. Gmina chroniąca:
  - przyrodę,
  - zasoby kulturowe,
  - niekwestionowane zasady dobra człowieka i współżycia społecznego.
5. Równoważny rozwój wszystkich podstawowych dziedzin życia społecznego i ekonomicznego.
6. Maksymalne zatrudnienie mieszkańców wsi na terenie gminy.
7. Umożliwienie siłom rynkowym wzrost zatrudnienia i zaludnienia.
8. Zwiększenie przystępności ekonomicznej budowy mieszkań.
9. Wzrost standardów jakości życia.

10. Wzrost dostępności do dóbr: kultury, edukacji, ochrony zdrowia, sportu, wypoczynku i rekreacji, przyrody.
11. Ożywienie rynku pracy i nieruchomości.
12. Ekonomiczne, efektywne zagospodarowanie terenów już zainwestowanych i przygotowanie nowych.
13. Aktywna relacja ze światem zewnętrznym pozwalająca na czerpanie zysków, utrwalanie pozytywnego wizerunku, wzmocnienie pozycji gminy.

W Tabeli 1 zestawiono przeznaczenie poszczególnych terenów w obowiązującym Studium oraz w projekcie Zmiany Studium.

**Tabela 1.** Przeznaczenie terenów w obowiązującym Studium oraz w projekcie Zmiany Studium

| Lp. | Przeznaczenie terenów w obowiązującym Studium  | Proponowane przeznaczenie terenów w projekcie Zmiany Studium   |
|-----|--|--|
| 1.  | <b>KDZ</b> – drogi powiatowe - zbiorcze  | <b>1KDZ</b> – tereny komunikacji – droga zbiorcza  |
| 2.  | <b>EW</b> – obszar potencjalnej lokalizacji elektrowni wiatrowych i większego niż dopuszczalny dla zabudowy mieszkaniowej poziom hałasu wytwarzanego przez turbiny<br><b>BO</b> – obszar rolniczej przestrzeni produkcyjnej bez prawa zabudowy | <b>1PE</b> – tereny produkcyjne energii elektrycznej<br><b>2PE</b> – tereny produkcyjne energii elektrycznej<br><b>1R</b> – tereny rolnicze<br><b>2R</b> – tereny rolnicze |
| 3.  | <b>E1 - ZL</b> – potencjalne ciągi ekologiczne, skupiska zieleni   | <b>1ZI</b> – tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych  |

**Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w:**

- **Strefie II** – podwyższenie standardu działalności rolniczej przechodzenie do rolnictwa zintegrowanego, a w perspektywie do produkcji ekologicznie czystej żywności. Projekt Zmiany Studium wprowadza dodatkowy zapis: „Piąta Zmiana Studium wprowadza tereny rolnicze oznaczone symbolami **1R**, **2R** bez prawa zabudowy, stanowiące grunty III i IV klas bonitacyjnych.
- **Obszarze E** – ochrony środowiska i zasobów kulturowych projekt Zmiany Studium wprowadza zapisy: Piąta Zmiana Studium wprowadza tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych oznaczone symbolem **1ZI**, w których należy uwzględnić położenie części terenu w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisłoka, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%), oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem **ZZ**. Ponadto, przy zagospodarowaniu obszaru objętego zmianą studium należy uwzględnić położenie części terenu w granicach obszaru Natura 2000 – Wisłoka z dopływami PLH180052 oraz Zagospodarowanie terenów oznaczonych symbolami 1ZI, 1R, 2R w obrębie występowania stanowisk archeologicznych, tj. punktu osadniczego z okresu rzymskiego (nr 26 AZP 112-71/83), śladu osadnictwa z prehistorii (nr 25 AZP 112-71/82), śladu i punktu osadniczego z okresu rzymskiego i późnego średniowiecza (nr 12 AZP 112-71/69), śladu osadniczego z późnego okresu rzymskiego (nr 10 AZP 112-71/67) i osady z późnego okresu rzymskiego (nr 9 AZP 112-71/66), podlega zakazom i nakazom wynikającym z przepisów odrębnych z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- W Obszarze F – komunikacji i infrastruktury technicznej projekt Zmiany Studium wprowadza zapisy: „Piąta Zmiana Studium uwzględnia przebieg drogi zbiorczej (powiatowej nr 1893R relacji Osiek Jasielski-Mytarz), oznaczonej symbolem **1KDZ**”, „Piąta Zmiana Studium uwzględnia przebieg linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Niegłowice – Nowy Żmigród. Wyklucza się z zadrzewiania obszar pod linią o szerokości 20 m (po 10 m w obie strony od osi linii)” oraz „Piąta Zmiana Studium wprowadza obszary oznaczone symbolami **1PE**, **2PE** – tereny produkcyjne energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami. Maksymalna powierzchnia zabudowy 70% powierzchni terenu. Minimalna powierzchnia biologicznie czynna - 10% powierzchni terenu. Maksymalna wysokość paneli nad poziomem terenu – nie więcej niż 5,0 m”.

**W obowiązującym Studium znajdują się następujące ustalenia obowiązujące w poszczególnych obszarach I tak:**

**„Obszar E – Ochrony środowiska i zasobów kulturowych w tym:**

**E1 – Ochrony środowiska przyrodniczego – z terenami istniejących i potencjalnych lasów, ciągów ekologicznych, Magurskiego Parku Narodowego z otuliną, obszarów Natura 2000 Ostoja Magurska PLH 180001 i Beskid Niski PLB 180002, Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, obiektów przyrody o dużych walorach widokowych; miejsc widokowych, wód otwartych rzek głównych i potoków; wyrobisk i do rekultywacji.**

**W Obszarze E zaleca się:**

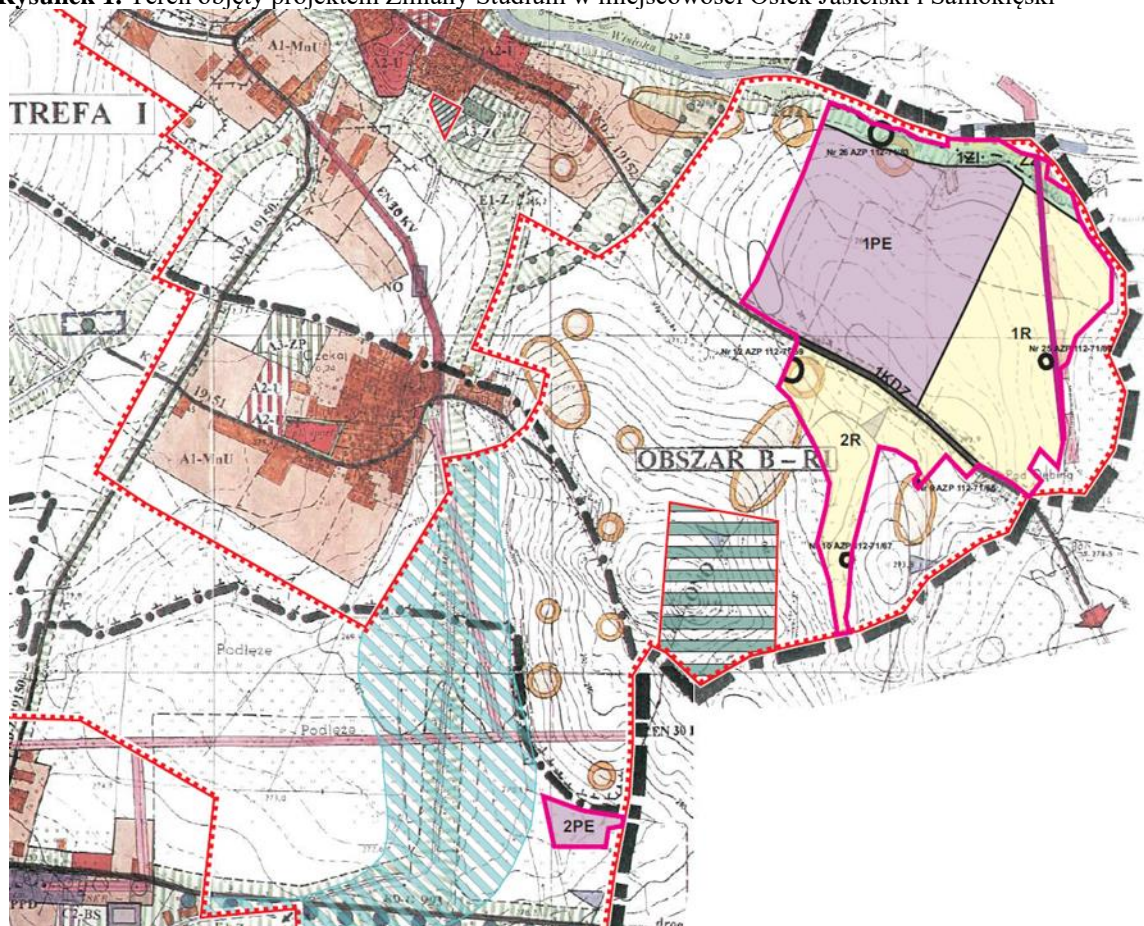
- zakładanie ciągów ekologicznych poprzez tworzenie skupisk zieleni wysokiej i niskiej,
- wyeliminowane lub ograniczenie na rzekach i potokach zastawek nieuzasadnionych względami gospodarczymi lub sportowo-rekreacyjnymi,
- utrzymanie wzdłuż cieków wodnych pasa ochronnego (bez prawa zabudowy) szerokości minimum 15 m dla każdego pasa, licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej,
- utrzymanie składów gatunkowych drzewostanów zbliżonych do naturalnych, charakterystycznych dla danego regionu,
- szczególnie ważne jest zacienienie w okresie letnim dolin rzek i potoków dla zwiększenia zasobów wody,
- tworzenie w miejscach o dużych walorach widokowych warunków dla odpoczynku i rekreacji dla zwiedzających,
- rekultywacja i zagospodarowanie terenów po wyrobiskach.”

**„Obszar F – komunikacji i infrastruktury technicznej. Proponuje się:**

- W zakresie komunikacji drogowej
  - poprawa parametrów technicznych dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych zgodnie z obowiązującymi normami,
  - budowa mostu na rzece Kłopotnica w celu usprawnienia komunikacji drogowej między wsiami Pielgrzymka i Zawadka Osiecka.
- W zakresie infrastruktury technicznej:
  - zapewnienie sieci wodociągowej dla miejscowości gminy w tym ujęcie powierzchniowe dla przysiółka Kłopotnica,
  - realizacja sieci kanalizacji sanitarnej zbiorczej dla wszystkich miejscowości gminy wraz z oczyszczalniami ścieków,
  - rozwój sieci elektroenergetycznej, modernizacja istniejącej, lokalizacja linii przesyłowej napowietrznej wysokiego napięcia 110 kV przez tereny wsi Świerchowa, Załęże, Osiek Jasielski – jako zadanie ponadlokalne,
  - zlikwidowanie dzikich wysypisk śmieci poprzez:
    - zwiększenie zakresu zorganizowanej obsługi,
    - ułatwienie dostępu każdemu mieszkańcowi do kontenera i usprawnienia wywozu,
    - przystąpienie do realizacji gminnego wysypiska śmieci we wsi Samokłęski,
  - przejście z obsługi abonentów z centrali ręcznej na rzecz centrali automatycznej,
  - doprowadzenie kabla światłowodowego do Osieka Jasielskiego od Jasła poprzez Dębowiec,
  - wprowadzenie na terenie gminy nowych operatorów poza TP S.A. dla stworzenia konkurencji na rynku obsługi w zakresie telekomunikacji.

**Obszar EW-** potencjalnej lokalizacji elektrowni wiatrowych i większego niż dopuszczalny dla zabudowy mieszkaniowej poziomu hałasu wytwarzanego przez turbiny i EW1, EW2- potencjalnej lokalizacji elektrowni wiatrowych” – część obszarów EW jest objęta projektem Zmiany Studium i przeznaczona pod tereny produkcyjne energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami”.

**Rysunek 1.** Teren objęty projektem Zmiany Studium w miejscowości Osiek Jasielski i Samokłęski



**2.1. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Studium względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Studium są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)**

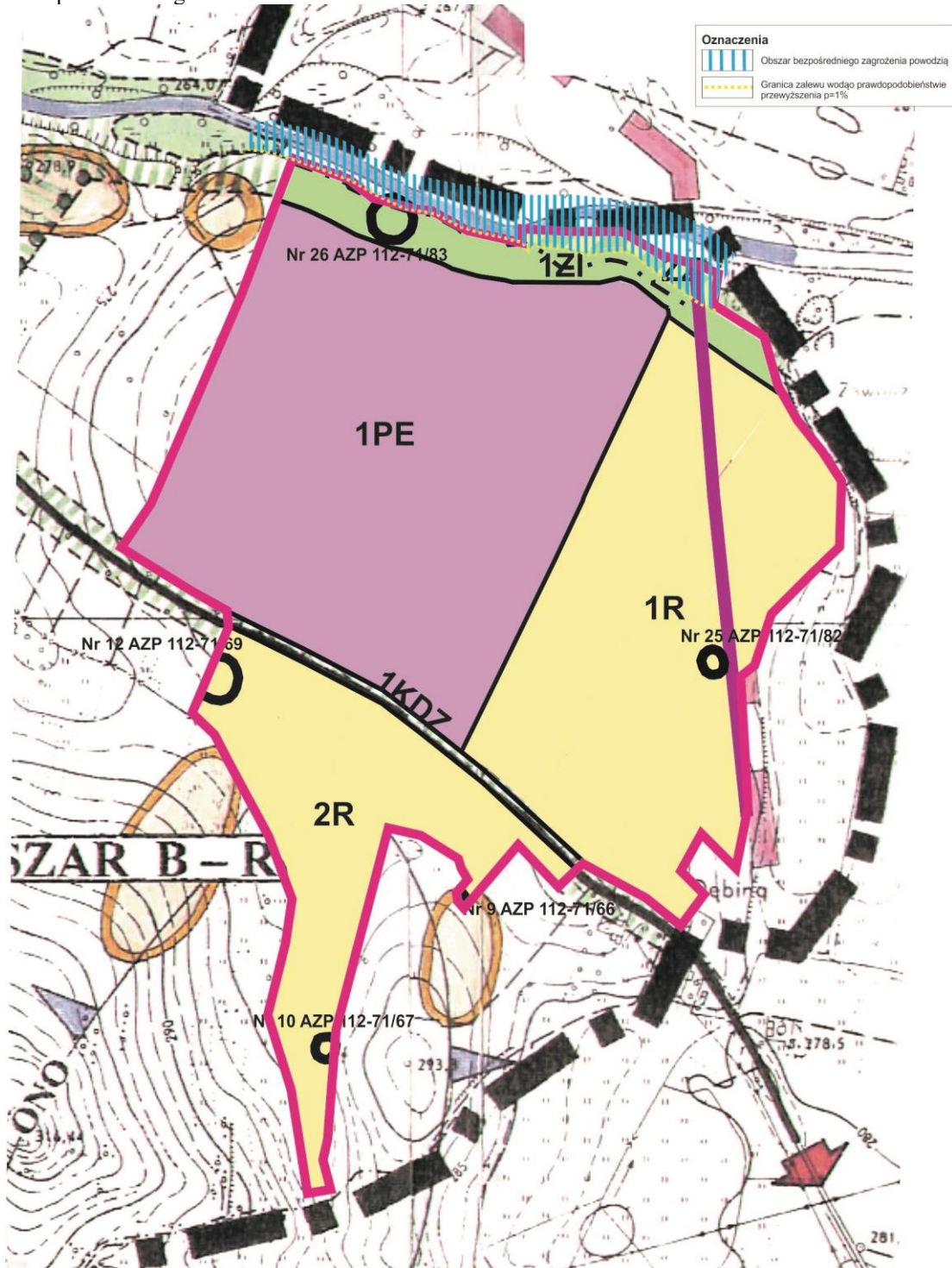
**Opis lokalizacji terenów objętych projektem Zmiany Studium względem:**

- **ujęć wody i stref ochronnych** – tereny objęte projektem Zmiany Studium, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, znajdują się poza wyznaczonymi strefami ochronnymi od ujęć wód powierzchniowych i podziemnych. W obszarze objętym projektem Zmiany Studium nie występują ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych posiadające strefy ochronne.
- **terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi** (Rysunek 2 - wykorzystano rysunek projektu Zmiany Planu, ponieważ na nim dokładniej widoczny jest zasięg obszaru szczególnego zagrożenia powodzią) – zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego<sup>1</sup> wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat niewielki teren objęty projektem Zmiany Studium położony w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisłoki.
- **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych** – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza głównymi zbiornikami wód podziemnych (Rysunek 3). Najbliżej położonym jest GZWP nr 433 Dolina rzeki Wisłoka. Znajduje się on około 34,0 km w kierunku północno-zachodnim.

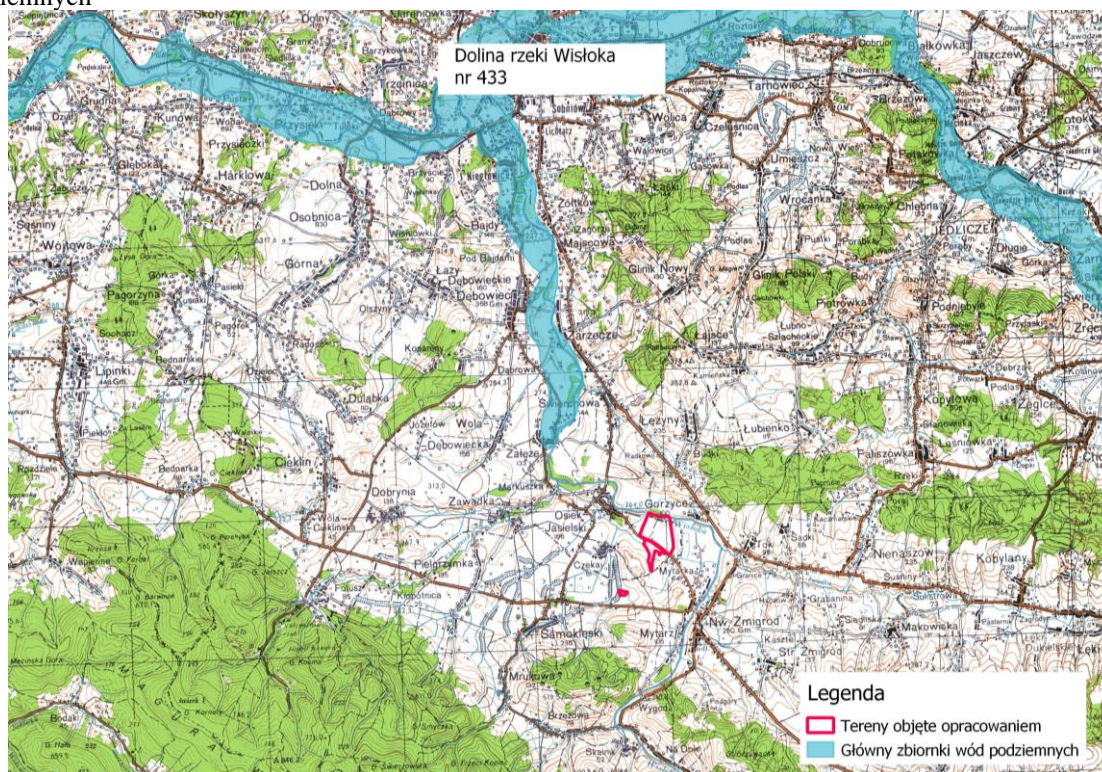
<sup>1</sup> [https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/?gmap=spMZP](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=spMZP)



**Rysunek 2.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem obszarów bezpośredniego zagrożenia powodziowego



**Rysunek 3.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych



## 2.2. Analiza czy projekt Zmiany Studium jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych

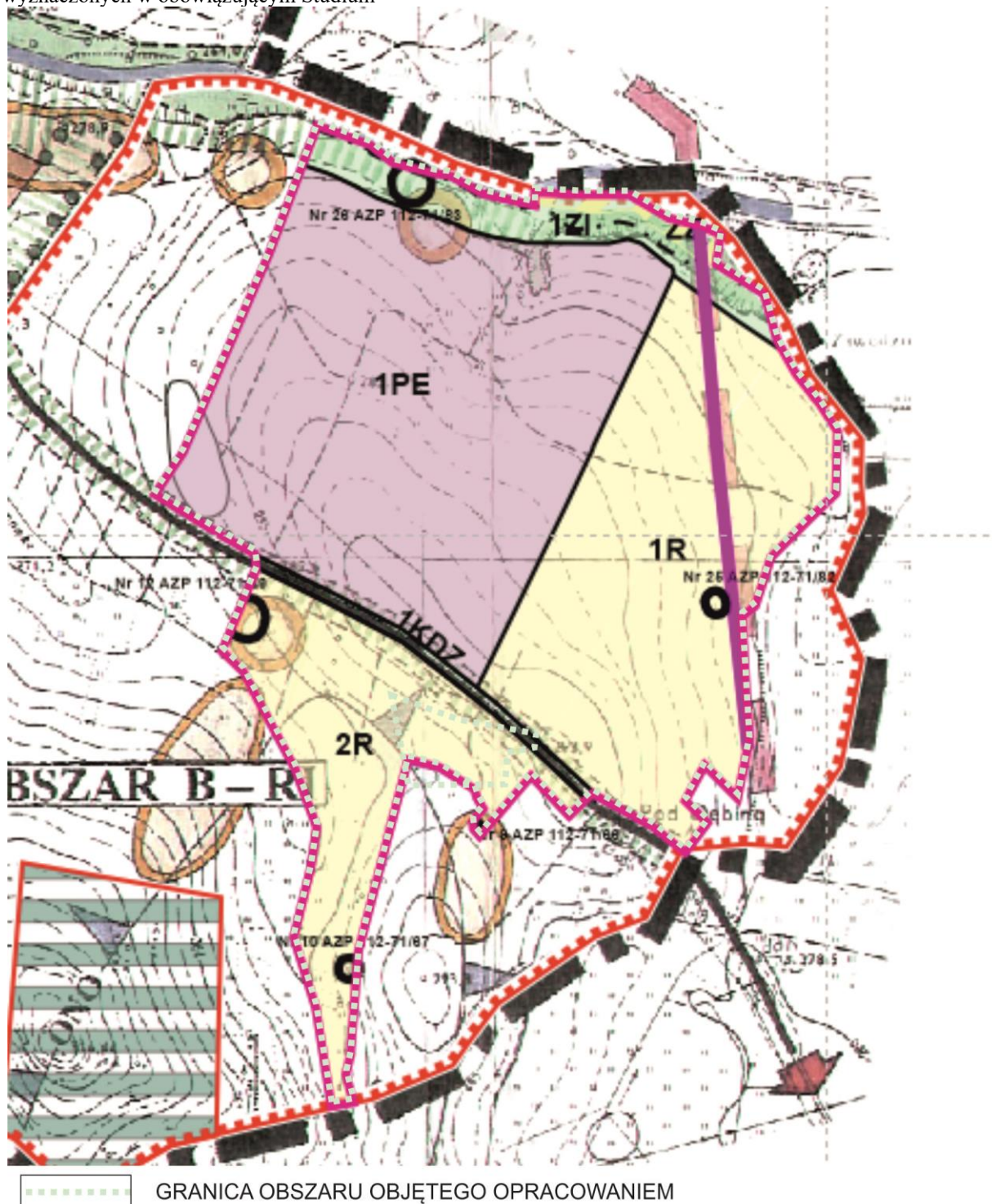
**Analizując sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium brano pod uwagę:**

- lokalizację terenów objętych projektem Zmiany Studium oraz ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski,
- rzeczywiste zagospodarowanie i użytkowanie terenów,
- kierunki zagospodarowania terenów określone w projekcie Zmiany Studium.

W obowiązującym Studium były wyznaczone korytarze ekologiczne. Rolę korytarzy ekologicznych pełnią cieki oraz tereny bezpośrednio przylegające do cieków. W obowiązującym Studium znajdują się ustalenia dotyczące m.in. korytarzy ekologicznych np. w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego „Zaleca się: zakładanie ciągów ekologicznych poprzez tworzenie skupisk zieleni wysokiej”, „utrzymanie wzdłuż cieków wodnych pasa ochronnego (bez prawa zabudowy) szerokości minimum 15 m dla każdego pasa, licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej”. Porównując obowiązujące Studium z projektem Zmiany Studium w zakresie korytarzy ekologicznych należy stwierdzić, że tereny objęte projektem Zmiany Studium położone w miejscowości Samokłęski znajdują się poza korytarzami ekologicznymi i potencjalnymi ciągami ekologicznymi, skupiskami zieleni, a niewielka część terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski, przeznaczona w projekcie Zmiany Studium pod IZI (znajdująca się w północnej części) obejmuje fragment terenów potencjalnych ciągów ekologicznych, skupisk zieleni (Rysunek 4). Tereny te nie zostaną zmniejszone, a korytarz ekologiczny nie zostanie przerwany. Korytarz ekologiczny wyznaczony od rzeki Wisłoka zostanie zachowany (pas min. 15 m od górnej krawędzi skarpy brzegowej), a tereny znajdujące się w jego obrębie zostały przeznaczone pod IZI - tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że kierunki rozwoju określone w projekcie Zmiany Studium nie będą powodować oddziaływań na korytarze ekologiczne wyznaczone w obowiązującym Studium.

**Rysunek 4.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem korytarzy ekologicznych wyznaczonych w obowiązującym Studium



### 2.3. Informacja o prognozach oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z projektem Zmiany Studium

Prognoza oddziaływania na środowisko do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski nie była opracowana, ponieważ nie było takich wymogów prawnych. Opracowana była prognoza oddziaływania na środowisko pierwszej zmiany Studium. Pierwsza zmiana Studium obejmowała m.in. część terenów, które są obecnie objęte projektem Zmiany Studium, a położone są w miejscowości Osiek Jasielski.

### **3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium**

Analiza i ocena stanu środowiska została przeprowadzona dla następujących elementów środowiska:

**Geologia** – w podziale geologicznym gmina Osiek Jasielski położona jest w obrębie Karpat Wschodnich, które są fragmentem łuku karpackiego. Są to tzw. Karpaty fliszowe. W budowie geologicznej dominują osady fliszowe, które osadzały się w okresie kredowo paleogeńskim. Podłożem utworów fliszowych są osady paleozoiczo – mezozoiczne. Typowymi cechami osadów fliszowych jest ich miąższość (do kilku kilometrów), charakterystyczna dla fliszu rytmiczna sedymentacja – wzajemne przekładanie się zespołów piaskowców (piaskowców i zlepieńców) z ilastymi (łupkami, mułowcami i innymi) oraz zmienność facji i miąższości. Osady fliszu zostały intensywnie zaburzone tektonicznie (głównie w miocenie) – charakter zaburzeń jest generalnie fałdowo-uskokowy. Gmina Osiek Jasielski położona jest w obrębie dwóch jednostek tektoniczno-facjalnych: od północno-wschodniej części gminy jednostka śląska, następnie magurska.

Jednostka śląska w rejonie nasunięcia na jednostkę podśląską (od północy) i dukielska (od południa) wykazuje silne zaangażowanie tektoniczne z widocznymi na powierzchni utworami kredowymi. W części środkowej jednostki śląskiej obniżenie tektoniczne wypełnione jest głównie utworami krośnieńskimi jest to tzw. centralna depresja karpacka. Jednostka magurska nasunięta jest płasko na jednostkę śląską. W brzeżnym rejonie płaszczowiny brak jest regularnych fałdów. Występuje tu szereg wypiętrzeń warstw inoceramowych, otoczonych pstryimi łupkami i warstwami magurskimi. Utwory tej jednostki wiekowo reprezentują osady górnej kredy i paleogen.

Osady czwartorzędowe reprezentowane są przez:

- osady holoceniowe – występują w podłożu den dolin rzecznych, reprezentowane przez mady rzeczne w postaci glin próchnicznych z lokalnymi domieszkami rumoszu i sięgają do głębokości ok. 1,5-3,3 m,
- plestoceniowe osady rzeczne – żwiry zalegają na głębokościach około 1,1-2,2 m i pokryte madami rzeczno-wykształconymi w postaci glin pylastych i piaszczystych. Miąższość warstw żwirów waha się w granicach 1,5 – 2,5 m,
- osady zboczowe – budują podłoże w obrębie stoków. Wykształcone są w postaci glin pylastych lokalnie w postaci pyłów i glin pylastych zwięzłych z domieszkami rumoszu skalnego, a ich miąższość waha się w granicach 1,6 – 3,4 m. Osady zboczowe złożone są bezpośrednio na zwietrzelinach warstw skalnych.

**Wody powierzchniowe** – przez tereny objęte projektem Zmiany Studium nie przepływają żadne ciekły powierzchniowe. Teren objęty projektem Zmiany Studium położony w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w sąsiedztwie rzeki Wisłoki.

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w obrębie dwóch jednolitych częściach wód powierzchniowych Szczawa o kodzie PLRW2000122181729) oraz Wisłoka od Ryja do Dębownicy o kodzie PLRW2000142181959.

Według danych WIOŚ za 2018 r.<sup>2</sup> jednolita części wód powierzchniowych Szczawa charakteryzowała się złym stanem ze względu na umiarkowany stan ekologiczny (III klasa) oraz stan chemiczny poniżej dobrego. Celem środowiskowym będzie więc osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego jednolitej części wód. Wisłoka od Ryja do Dębownicy nie była monitorowana w 2018 r.

**Wody powodziowe** – według dostępnych informacji niewielka część terenów objętych projektem Zmiany Studium położonych w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Tereny te w projekcie Zmiany Studium zostały przeznaczone pod tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych (IZI).

**Wody podziemne** – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Na terenie gminy Osiek Jasielski nie ma punktów pomiarowych jakości wód podziemnych.

**Gleby** – obszar gminy cechuje duża różnorodność typów gleb oraz duży zakres ich rolniczej przydatności. Typologicznie są to przeważnie gleby pseudobielicowe, o składzie mechanicznym glin, zalegających dość głęboko na żwirach gliniastych i innych utworach kamienistych. Na współczesnych tarasach występują mady brunatne, wytworzone z glin całkowitych zalegających na różnej głębokości,

<sup>2</sup> Stan środowiska w województwie podkarpackim. Raport 2020. – GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2020

**Prognoza oddziaływania na środowisko**

na utworach kamienistych lub żwirach. W części południowej gminy dominują gleby wietrzeniowe, wytworzone przeważnie w typie brunatnym, wylugowanym o składzie mechanicznym glin z przewagą gliny średniej, pylastej, dość głęboko podścielonych rumoszem skalnym. Zdecydowana większość gleb posiada dużą przydatność do rolniczego użytkowania w charakterze gruntów ornych bądź wysokiej wartości trwałych użytków zielonych. W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium występują gleby następujących klas: RIVa, RIVb, RV, PsIV, PsV, ŁIII, ŁIV, LzrPsIV, LzrPsV, LzrPsVI, co wskazuje na możliwości prowadzenia średnio-intensywnej produkcji rolnej.

**Klimat** – klimat występujący w gminie Osiek Jasielski zaliczany jest do typu klimatu zaciśzy śródgórskich (wg E. Romera). Średnia roczna temperatura zbliża się do 7°C, a opady roczne wahają się między 700 mm na zachodzie do 800 w części wschodniej. Pokrywa śnieżna utrzymuje się nawet powyżej 80 dni. Przeważają wiatry południowo-zachodnie, często także wiatru południowe o charakterze fenowym, w lecie natomiast dość często pojawiają się wiatry północne i północno-wschodnie. Średnie roczne zachmurzenie wynosi 65-68 %. Okres wegetacyjny trwa do 220 dni. Cechą charakterystyczną jest mniejsza ilość opadów w zimie, duża u progu lata i jesieni. Najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego posiadają stoki o ekspozycji dosłonecznej południowej, wschodniej i zachodniej oraz południowo-wschodniej i południowo-zachodniej. Tereny te otrzymują największą ilość energii, pozostają najdłużej pod wpływem działania promieni słonecznych, są dobrze nasłonecznione i usłonecznione, posiadają bardzo korzystne warunki termiczne.

**Zanieczyszczenie powietrza** – opublikowane w raportach wyniki badań dotyczące powietrza atmosferycznego oraz wyniki modelowego rozkładu stężeń zanieczyszczeń w regionie wykazały ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM10, oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu mierzonym w kryterium ochrony zdrowia. Tym samym w końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C, w której przewidziane jest wdrażanie Naprawczych Programów Ochrony Powietrza w zakresie PM10, a następnie monitorowanie stopnia zanieczyszczeń powietrza tym pyłem na obszarach objętych programem naprawczym. W Tabeli 2 zamieszczono wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin w latach 2012-2020.

**Tabela 2.** Wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin

| Zanieczyszczenie                    | Wyniki klasyfikacji |         |         |         |         |         |                                    |                                    |
|-------------------------------------|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------------------|------------------------------------|
|                                     | 2012 r.             | 2013 r. | 2014 r. | 2015 r. | 2016 r. | 2017 r. | 2019 r.                            | 2020                               |
| <b>Cel ochrona zdrowia</b>          |                     |         |         |         |         |         |                                    |                                    |
| Dwutlenek siarki                    | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | A                                  | A                                  |
| Tlenek azotu                        | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | A                                  | A                                  |
| Tlenek węgla                        | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | A                                  | A                                  |
| Benzen                              | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | A                                  | A                                  |
| <b>Zanieczyszczenia pyłowe</b>      |                     |         |         |         |         |         |                                    |                                    |
| Pył zawieszony PM10                 | C                   | C       | C       | C       | C       | C       | C                                  | C                                  |
| Pył zawieszony PM2.5                | C                   | C       | C       | C       | A       | C       | C                                  | A                                  |
| <b>Zanieczyszczenia w pyłe PM10</b> |                     |         |         |         |         |         |                                    |                                    |
| Arsen                               | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | A                                  | A                                  |
| Kadm                                | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | A                                  | A                                  |
| Nikiel                              | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | A                                  | A                                  |
| Ołów                                | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | A                                  | A                                  |
| Benzo(a)piren                       | C                   | C       | C       | C       | C       | C       | C                                  | C                                  |
| <b>Zanieczyszczenia wtórne</b>      |                     |         |         |         |         |         |                                    |                                    |
| Ozon                                | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | D2                                 | A,<br>dla celu<br>długoterm.<br>D2 |
| <b>Cel ochrona roślin</b>           |                     |         |         |         |         |         |                                    |                                    |
| Dwutlenek siarki                    | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | A                                  | A                                  |
| Tlenki azotu                        | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | A                                  | A                                  |
| Ozon                                | A                   | A       | A       | A       | A       | A       | A,<br>dla celu<br>długoterm.<br>D2 | A,<br>dla celu<br>długoterm.<br>D2 |

**Hałas i zanieczyszczenia motoryzacyjne** – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza ciągami komunikacyjnymi objętymi systematycznymi badaniami dotyczącymi rozkładu emitowanych zanieczyszczeń komunikacyjnych i hałasu komunikacyjnego. Należy zaznaczyć, że przez teren objęty projektem Zmiany Studium znajdujący się w miejscowości Osiek Jasielski przebiega droga o małym natężeniu ruchu, a przez teren położony w miejscowości Samokłęski nie przebiegają żadne drogi o znacznym natężeniu ruchu. Należy zaznaczyć, że tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wewnętrznej może być narażony na oddziaływanie hałasu komunikacyjnego oraz

zanieczyszczeń komunikacyjnych, a także drgań. Wielkość i zasięg oddziaływania można określić na podstawie badań.

### **Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium**

W przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium tereny będą zagospodarowywane zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu (miejscowość Osiek Jasielski) oraz mogą być zagospodarowane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (Samokłęski).

W przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium nie zostaną zaspokojone oczekiwania społeczne dotyczące możliwości zlokalizowania zespołu ogniw fotowoltaicznych zamiast elektrowni wiatrowych, nie zostaną zaspokojone oczekiwania ludności wynikające z rozwoju technologicznego, nie będzie też następowało zwiększenie ilości energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych (Samokłęski). Nie będzie też następował wzrost ilości energii wytwarzanej ze źródeł OZE, a tym samym ograniczanie emisji gazów cieplarnianych będzie przebiegało wolniej.

Należy zaznaczyć, że zespoły fotowoltaiczne są instalacjami mniej ingerującymi w środowisko niż elektrownie wiatrowe, niemniej zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zespoły fotowoltaiczne zostały zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W § 2. 1.pkt 54 znajduje się następujący zapis:

„§ 2. 1. Do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

**54)** zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;”

Tereny objęte projektem Zmiany Studium obejmują większą powierzchnię niż 1 ha. Dla takich przedsięwzięć może okazać się zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem wraz z opisem metodyki**

**Zbiorowiska roślinne** – część terenów w miejscowości Osiek Jasielski, na których ma zostać zlokalizowana projektowana inwestycja jest pokryta roślinnością synantropijną, powiązaną z uprawami, zarówno zbożowymi jak i okopowymi. Część terenów stanowią tereny rolnicze (uprawy, łąki, pastwiska i nieużytki porolne).

**Rysunek 5.** Tereny objęte projektem Zmiany Studium przeznaczone pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych



**Źródło:** Geoportel

Tereny rolnicze są w części uprawiane rolniczo, a w części wykorzystywane rolniczo ( nawożenie, koszenie). Część łąk to łąki świeże o ubogim składzie florystycznym. Tereny położone w miejscowości Samokłęski to tereny rolnicze porośnięte łąkami klasy IV i V.

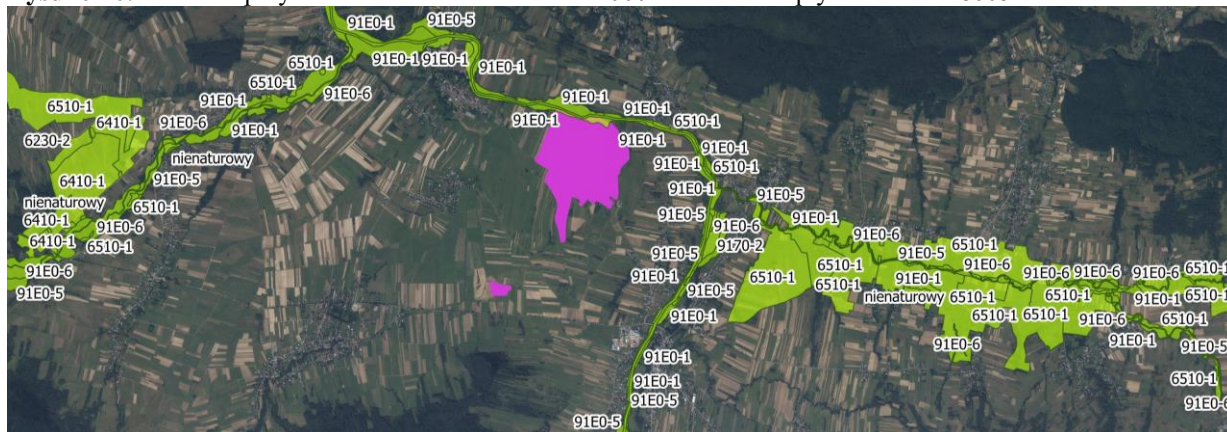
Wzdłuż poboczy istniejącej drogi rozwijają się spontaniczne zbiorowiska przydroży.

W bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisłoki, w miejscowości Osiek Jasielski, znajdują się łągi porastające brzegi rzeki Wisłoka i zajmują wąski pas wzdłuż brzegu Wisłoki.

Najcenniejszymi<sup>3</sup> zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 są zarośla łągowe 91E0 łągi wierzbowe i pozostałości łągów topolowych, fragmenty podgórskiego łągu jesionowego oraz nadrzecznej i bagiennej olszyny górskiej i łągu wiązowo-dębowego (Rysunek 6).

W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów w tym z rodziny łososiowatych 3 gatunki, karpiovatych 20 gatunków, głowaczowatych 1 gatunek, kozowatych 2 gatunki szczupakowate 1 gatunek, okoniowate 2 gatunki i sumowate 1 gatunek.

**Rysunek 6.** Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052



**Źródło:** Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ oraz Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (RDOŚ)

**Rysunek 7.** Gatunki zwierząt występujące w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052



**Źródło:** Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ oraz Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (RDOŚ w Rzeszowie)

Najliczniej występują ryby karpiowate, a dominującym gatunkiem jest kleń. Gatunki wiodące w Wisłoce to pstrąg potokowy *Salmo trutta*, strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, głowacz pręgopłetwy *Cottus poecilopus*, brzanka *Barbus meridionalis petenyi*, brzana *Barbus barbus*, kiełb krótkowąsy *Gobio gobio* i kleń *Leuciscus cephalus*. Według sdf w Obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami występują następujące gatunki ryb - Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG: **5264** *Barbus carpathicus* Brzanka (dawniej 2503), **1337** *Castor fiber* Bóbr europejski, **1163** *Cottus gobio* Głowacz białopłetwy, **1096** *Lampetra Planeri* Minóg strumieniowy, **1396** *Lutra lutra* Wydra europejska, **1060** *Lycaena dispar* Czerwonczyk nieparek, **6179** *Phengaris nausithous* Modraszek nausitous, **6177** *Phengaris teleius* Modraszek telejus, **5339** *Rhodeus amarus* Różanka pospolita, **1106** *Salmo salar* Łosoś atlantycki, **1032** *Unio crassus* Skójka gruboskorupowa.

<sup>3</sup> Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052

Głównym celem ochrony jest ochrona populacji drobnych gatunków ryb reofilnych w tym występującej na ograniczonym obszarze **brzanki**, która tworzy na tym obszarze stabilną i liczną populację oraz lasów łęgowych zachowane w wielu miejscach w postaci zbliżonej do naturalnej.

Waloryzacji przyrodniczej dokonano wykorzystując dane archiwalne i przyrodnicze zawarte m.in. w Metryce obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (materiały RDOŚ w Rzeszowie).

## **5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Studium na stan wód powierzchniowych i podziemnych**

### **5.1. Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych**

Teren objęty projektem Zmiany Studium w miejscowości Osiek Jasielski położony jest na dwóch jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP) Szczawa (kod PLRW2000122181729) oraz Wisłoka od Ryja do Dębownicy (PLRW2000142181959), a w miejscowości Samokłęski na obszarze JCWP Szczawa. Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r. jako załącznik do rozporządzenia (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911), dla Szczawy został wyznaczony typ 12 „potok fliszowy”, dla Wisłoka od Ryja do Dębownicy – typ 14: „mała rzeka fliszowa” – rzeki na strukturach fliszowych. Typologię opracowano wg II załącznika do Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), uwzględniając następujące parametry: wielkość powierzchni zlewni cieków, wysokość n.p.m. oraz typ podłoża. Obie JCWP posiadają status „naturalnej części wód”, charakterystyczny dla jednolitych części wód ukształtowanych przez przyrodę, w odróżnieniu od przekształconych przez człowieka (silnie zmienionych części wód) lub przez niego utworzonych (sztucznych części wód).

Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych, zostały opracowane zgodnie z art. 4 RDW, uwzględniając wartości graniczne wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych określających stan ekologiczny oraz wskaźników chemicznych określających stan chemiczny, odpowiadające warunkom osiągnięcia dobrego stanu.

Celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu JCWP tak, aby osiągnąć co najmniej dobry stan chemiczny wód oraz co najmniej dobry stan ekologiczny, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej dobry potencjał ekologiczny. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek nie pogorszenia obecnego stanu wód.

Według danych WIOŚ za 2018 r.<sup>4</sup> jednolita części wód powierzchniowych Szczawa charakteryzowała się złym stanem ze względu na umiarkowany stan ekologiczny (III klasa) oraz stan chemiczny poniżej dobrego. Celem środowiskowym będzie więc osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego jednolitej części wód. Wisłoka od Ryja do Dębownicy nie była monitorowana w 2018 r. W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* jej stan ekologiczny został oceniony jako zły. Celem środowiskowym dla niej będzie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego, co jest niezbędnym warunkiem do uzyskania przez JCWP co najmniej dobrego stanu wód. Ponadto należy zapewnić możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciek istotnego - Wisłoka od Dębownicy do Ryja.

Dla obszarów chronionych występujących na terenie jednolitych części wód powierzchniowych celem jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały one utworzone.

Jednolite części wód powierzchniowych Szczawa oraz Wisłoka od Ryja do Dębownicy znajdują się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Muszą spełniać wymagania dotyczące jakości wyznaczone w odpowiednich rozporządzeniach, w celu zapobieżenia pogorszeniu się jakości pobieranej wody i zminimalizowania potrzeby jej uzdatniania.

Omawiane JCWP nie są przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. W ich obrębie dotrzymane zostały wymagania dla obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Terytorium całej Polski znajduje się w zasięgu obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Teren Zmiany Studium nie jest objęty Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

<sup>4</sup> Stan środowiska w województwie podkarpackim. Raport 2020. – GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie, Rzeszów 2020



Dla obszarów chronionych ze względu na ochronę gatunków lub siedlisk przyrodniczych, cele środowiskowe zawarte są w dokumencie tworzącym daną formę ochrony przyrody. Według załącznika nr 3 do *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, w obrębie JCWP Szczawa znajdują się 4 obszary chronione, dla których zostały wskazane cele środowiskowe: Magurski Park Narodowy, Beskid Niski PLB180002, Ostoja Magurska PLH180001, Wisłoka z dopływami PLH180052. Żaden z nich nie obejmuje obszaru opracowania.

W obrębie JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy znajduje się 6 obszarów chronionych: Magurski Park Narodowy, Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Ostoja Magurska PLH180001, Łysa Góra PLH180015, Józefów – Wola Dębowiecka PLH180033. Jeden z nich – Wisłoka z dopływami PLH180052 – występuje na niewielkim obszarze w północnej części terenu położonego w Osieku Jasielskim. Wskazaniem dla niego celem środowiskowym jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony dla:

- chronionych w obszarze gatunków ryb (wg najbardziej wymagającego gatunku) poprzez zachowanie ciągłości ekologicznej (braku sztucznych przegród wyższych niż 10 cm.), odpowiedniej jakości hydromorfologicznej (geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość ciek), brzegów lub osuszanie den zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea (3130) (zachowanie reżimu zmian poziomu wód jezior/stawów),
- starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) poprzez zastrzeżone parametry fizykochemiczne (przezroczystość; pokrycie pleustofitów), brak gatunków obcych i inwazyjnych z wyjątkiem dopuszczalnej moczarki kanadyjskiej, pH 6,5-7,9, odpowiednie przewodnictwo, brak zakwitów sinicowych, wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gospodarki rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral, a w przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących,
- kamieńców z roślinnością pionierską (3220) poprzez zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odspów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odspów; okresowego przemodelowywania kamieńców i odspów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto, wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju,
- kamieńców z zaroślami wierzby siwej (3240) poprzez zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju, w tym: zachowanie naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwiru (także powyżej obszaru), akumulacji żwirowisk, zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich, zapewniających przemodelowywanie żwirowisk; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju,
- zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) poprzez naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych,
- zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) poprzez zachowanie zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliwiających przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie,
- ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) poprzez naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającej swobodne wykształcanie się ziołorośli,
- łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) poprzez uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamikę zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego), naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny cieków (jeżeli sąsiadują z łągami),
- łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) poprzez zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat; w przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne,
- brzanki, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb, również odpowiedniej ich liczebności,

- głowacza białopłetwego, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb, również mozaiki mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobników dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku; brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gatunków gospodarczych zjadających głowacze,
- minoga strumieniowego, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb, również występowania mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarlowych (odcinki piaszczysto-żwirowe) i potencjalne miejsc odrostu larw (namuły); odpowiedniej liczebności,
- łososia w obszarach rozrodu, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb, również den żwirowo-piaszczystych (przynajmniej miejscami); zachodzenie tarła naturalnego i docieranie na tarło,
- czerwończyka nieparka poprzez naturalne warunki wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym umożliwiające koszenie łąk,
- modraszka nausitous poprzez tradycyjne warunki wodne siedliska łąkowego, sprzyjające występowaniu krwiściągów,

Jednolita część wód powierzchniowych Szczawa jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Z tego powodu wyznaczono dla niej derogacje i przedłużono termin osiągnięcia celów do 2021 r. Ze względu na małą wiarygodność oceny zawartej w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (brak badań monitoringowych) nie, można wskazać przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu, a także zaplanować racjonalnych działań naprawczych. Dlatego w pierwszej kolejności należy rozpoznać rzeczywisty stan ekologiczny JCWP Szczawa poprzez przeprowadzenie monitoringu badawczego. Jeśli zostanie potwierdzony zły stan JCWP, po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Pozwoli to na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich skuteczności. Wdrożenie innych poczynań będzie generowało nieuzasadnione koszty.

Jednolita część wód powierzchniowych Wisłoka od Ryja do Dębownicy nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, wobec tego nie ma potrzeby przyjmowania dla niej ewentualnych derogacji.

Tereny objęte Zmianą Studium znajdują się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 151 (PLGW2000151). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód, oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia dobrego stanu chemicznego. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych. Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia więc wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz z art. 38e ust. 1 ustawy – Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Tak więc celem środowiskowym dla JCWPd 151 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód. JCWPd nr 151 znajduje się w wykazie wód przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia na obszarze dorzecza Wisły. Na terenach objętych opracowaniem nie ma wyznaczonych stref ochronnych dla ujęć wód podziemnych.

## **5.2. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód**

Ustalenia Zmiany Studium nie przewidują rozwiązań mających znaczący wpływ na cele środowiskowe.

Przedstawiony, w projekcie Zmiany Studium, sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

### **5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Zmiany Studium mających wpływ na cele środowiskowe**

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń projektu Zmiany Studium mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

### **5.4. Ocena wpływu ustaleń projektu Zmiany Studium na wskazane cele środowiskowe i wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania**

Ustalenia projektu Zmiany Studium nie przewidują rozwiązań mających negatywny wpływ na cele środowiskowe. Projekt Zmiany Studium wprowadza tereny produkcyjne energii elektrycznej (1PE, 2PE) z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami, tereny komunikacji (1KDZ), tereny rolne (1R, 2R) bez prawa zabudowy, tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych (1ZI), tereny szczególnego zagrożenia powodzią (ZZ).

Na etapie prowadzenia prac budowlanych (remontów, przebudowy, rozbudowy) na wyznaczonych terenach produkcji energii elektrycznej oraz terenach komunikacji przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót.

Przedstawiony w projekcie Zmiany Studium sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych. Produkcja energii elektrycznej na farmie fotowoltaicznej w istotny sposób będzie wpływać na zmniejszenie się emisji zanieczyszczeń do powietrza, a pośrednio do wód powierzchniowych i podziemnych.

Ustalenia zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej dotyczącej gospodarki wodnej spełniają warunki ochrony dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i przemysłowych

Prace remontowo-budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Przyjmuje się zachowanie minimum 10 % powierzchni biologicznie czynnej dla terenów produkcji energii elektrycznej, przeznaczonych pod farmę fotowoltaiczną. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 70%. Wprowadzana różnego rodzaju zieleń towarzysząca, w tym zieleń korytarzy ekologicznych na obszarze objętym Naturą 2000 oraz zagrożonym powodzią będzie stanowić dobrą izolację przed zanieczyszczeniami dla wód, szczególnie gruntowych.

Na terenach komunikacji oraz na wyznaczonych miejscach parkingowych zakazuje się odprowadzania wód opadowych do kanalizacji deszczowej lub odbiornika bez wstępnego ich podczyszczenia.

Należy również wprowadzić działania wynikające z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dla JCWP Szczawa oraz Wisłoka od Ryja do Dębownicy polegające dostępie do informacji, porządkowaniu systemu gospodarki ściekowej, kontroli użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw, opracowaniu warunków korzystania z wód zlewni, prowadzeniu monitoringu wód, oraz opracowaniu warunków korzystania z wód zlewni.

### **5.5. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną**

W zakresie zaopatrzenia w wodę nie przewiduje realizację sieci wodociągowej dla obszaru objętego Zmianą Studium, a w zakresie gospodarki ściekowej nie przewiduje się realizacji sieci kanalizacji sanitarnej zbiorczej dla obszaru objętego Zmianą Studium - mycie paneli odbywać się będzie w tzw. obiegu zamkniętym.

## **6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.)**

Kierunki rozwoju określone w projekcie Zmiany Studium nie naruszają przestrzennie terenów rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, ale niewielka część terenu znajdującego się w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052. Tereny te zostały wyznaczone jako tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z ww. obszarem również zostały wyznaczone jako tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych.

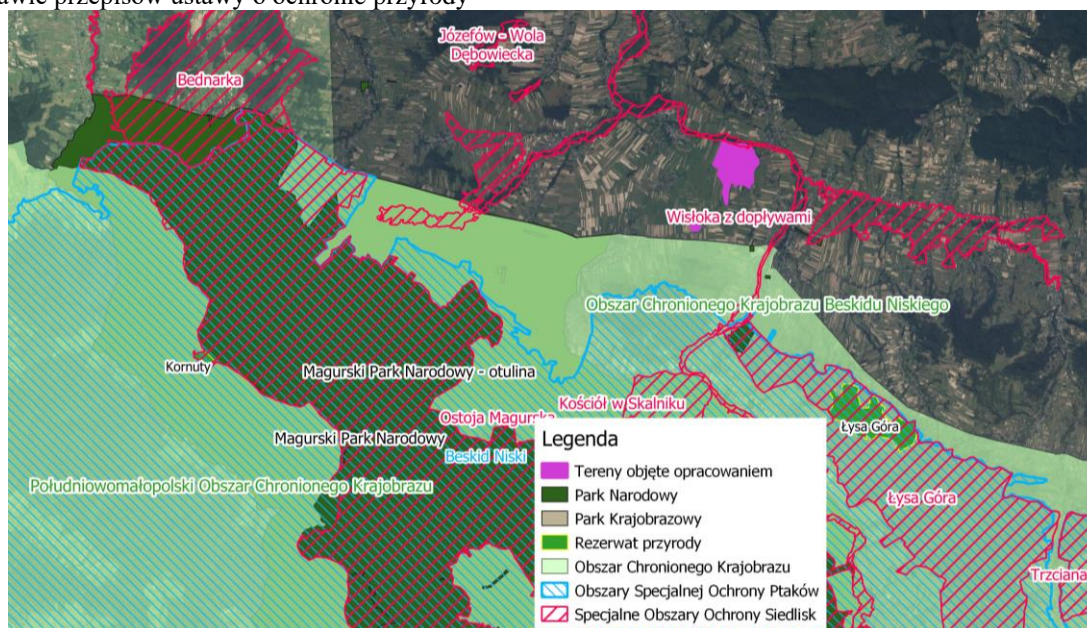
Ze względu na rodzaj planowanego zagospodarowania terenów (teren produkcyjny energii elektrycznej (PE) z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami) odniesiono się głównie do obszarów chronionych znajdujących się najbliższej terenów objętych projektem Zmiany Studium.

### Beskid Niski PLB180002

Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orła przedniego, bociana czarnego, dzięciołów – zielonosiwego, biało- i białoszycy, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1 % populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł biało- i białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włośchatka (PCK).

Najbliższa odległość terenu objętego projektem Zmiany Studium od granic obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 wynosi, w linii prostej, około 1,5 km (teren w miejscowości Samokłęski) i około 2,3 km (teren w miejscowości Osiek Jasielski), nie ma zatem bezpośredniego konfliktu przestrzennego potencjalnej lokalizacji projektowanych przedsięwzięć z ochroną walorów przyrodniczych obszaru Natura 2000.

**Rysunek 8.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody



**Tabela 3.** Odległość terenu objętego projektem Zmiany Studium od najbliższych znajdujących się obszarów chronionych

| Nazwa obszaru                                  | Odległości terenów objętych projektem Zmiany Studium  |                    |
|--|---|--------------------|
|  | Osiek Jasielski   | Samokłęski         |
| Wisłoka z dopływami PLH180052                  | Niewielka część obszaru znajduje się w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Studium. Tereny te są wyznaczone jako tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych. | około 1,7 km       |
| Beskid Niski PLB180002                         | około 2,3 km  | około 1,5 km       |
| Lysa Góra PLH180015                            | około 2,5 km  | około 2,2 km       |
| Józefów-Wola Dębowiecka PLH180033              | około 4,8 km  | około 5,1 km       |
| Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego | około 1 km  | około 0,2 km       |
| Ostoja Magurska PLH180001                      | około 5,2 km  | około 6,3 km       |
| Rezerwat przyrody Lysa Góra                    | około 5,3 km  | około 5,0 km       |
| Jaślicki Park Krajobrazowy                     | około 14,2 km   | około 13,8 km      |
| Magurski Park Narodowy                         | około 5,2 km (MPN)  | około 6,2 km (MPN) |

### **Wisłoka z dopływami PLH180052**

Ważna ostoja wielu gatunków ryb, cennych z ochroniarskiego i gospodarczego punktu widzenia. Występujące różnicowanie siedlisk daje dobre warunki do wzrostu i rozwoju fauny typu reofilnego, w mniejszym stopniu dla fauny limnofilnej. Takich siedlisk jest stosunkowo niewiele. Obecność drzew oraz krzewów wzdłuż biegu rzeki i tym samym jej zacienienie stwarza dobre warunki do rozwoju fauny bezkręgowej. Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Wisłoka z dopływami są lasy i zarośla łęgowe (łęgi wierzbowe i pozostałości łęgów topolowych, fragmenty podgórskiego łęgu jesionowego oraz nadrzecznej i bagiennej olszynki górskiej i łęgu wiązowo-dębowego). Ekosystemy te w wielu miejscach zachowane są w postaci zbliżonej do naturalnej lub nieznacznie przekształconej. Zastępczymi, półnaturalnymi zbiorowiskami, o wysokiej wartości przyrodniczej, są łąki rajgrasowe oraz podmokłe ze związku *Calthion* oraz *Molinion*. Na szczególną uwagę zasługują łąki trzęślicowe w rejonie Zawadki Osieckiej, występujące tam w kompleksie z łąkami wierzbowymi, olszynką górską i łągiem jesionowym. W niektórych przypadkach, gdy terasa zalewowa jest bardzo wąska, a na zboczach doliny znajdują się wartościowe zbiorowiska łąkowe, włączano je również do obszaru ostoi. Niezwykle istotnymi siedliskowo obiektami w dolinach Wisłoki i Ropy są starorzecza (nad Ropą: Siepietnica, Siedliska Sławęcińskie, Topoliny; nad Wisłoką: Krajowice). W ich otoczeniu, nie tylko utrzymały się różnorodne zbiorowiska łęgowe, ale także znajdują się tam stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin naczyniowych.

W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów w tym z rodziny łososiowatych 3 gatunki, karpiovatych 20 gatunków, głowaczowatych 1 gatunek, kozowatych 2 gatunki, szczupakowate 1 gatunek, okoniowate 2 gatunki i sumowate – 1 gatunek. Najliczniej występują ryby karpiowate, a dominującym gatunkiem jest kleń. Gatunki wiodące w Wisłoce to pstrąg potokowy, strzebla potokowa, głowacz przegopłety, brzanka, brzana, kiełb krótkowąsy i kleń.

W dorzeczu Jasiołki stwierdzono występowanie 20 gatunków ryb, z tego w górnej części 14 gatunków. W górnym jak i w dolnym odcinku zdecydowanie dominuje kleń. Spory udział w ichtiofaunie rzeki ma też brzana, pstrąg potokowy, szczupak oraz okoń. Występuje też lipień i świnka oraz gatunki chronione, wśród których dominuje piekielnica, zaś towarzyszą jej śliz oraz strzebla potokowa.

Rzeka Wisłoka i jej dorzecze objęte są krajowym programem restytucji ryb wędrownych, zaś jej dopływy na tym odcinku są wymieniane jako jedno z głównych cieków dorzecza o walorach kwalifikujących ją jako podstawowe tarlisko anadromicznych ryb wędrownych i siedlisko ryb prądolubnych, będących w sferze zainteresowania Unii Europejskiej. Dzięki współpracy Okręgów Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie i w Rzeszowie a także Instytutu Rybactwa Śródlądowego trwają obecnie prace nad restytucją gatunków reofilnych i wędrownych w tym certy, troci, łosiosia i jesiotra ostronosego. Obszar całościowo stanowi cenny zasób zróżnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i poddanych ochronie związanych ze środowiskiem wodnym – występują tu cztery gatunki ryb z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, a jeden jest przedmiotem prowadzonego obecnie programu restytucji.

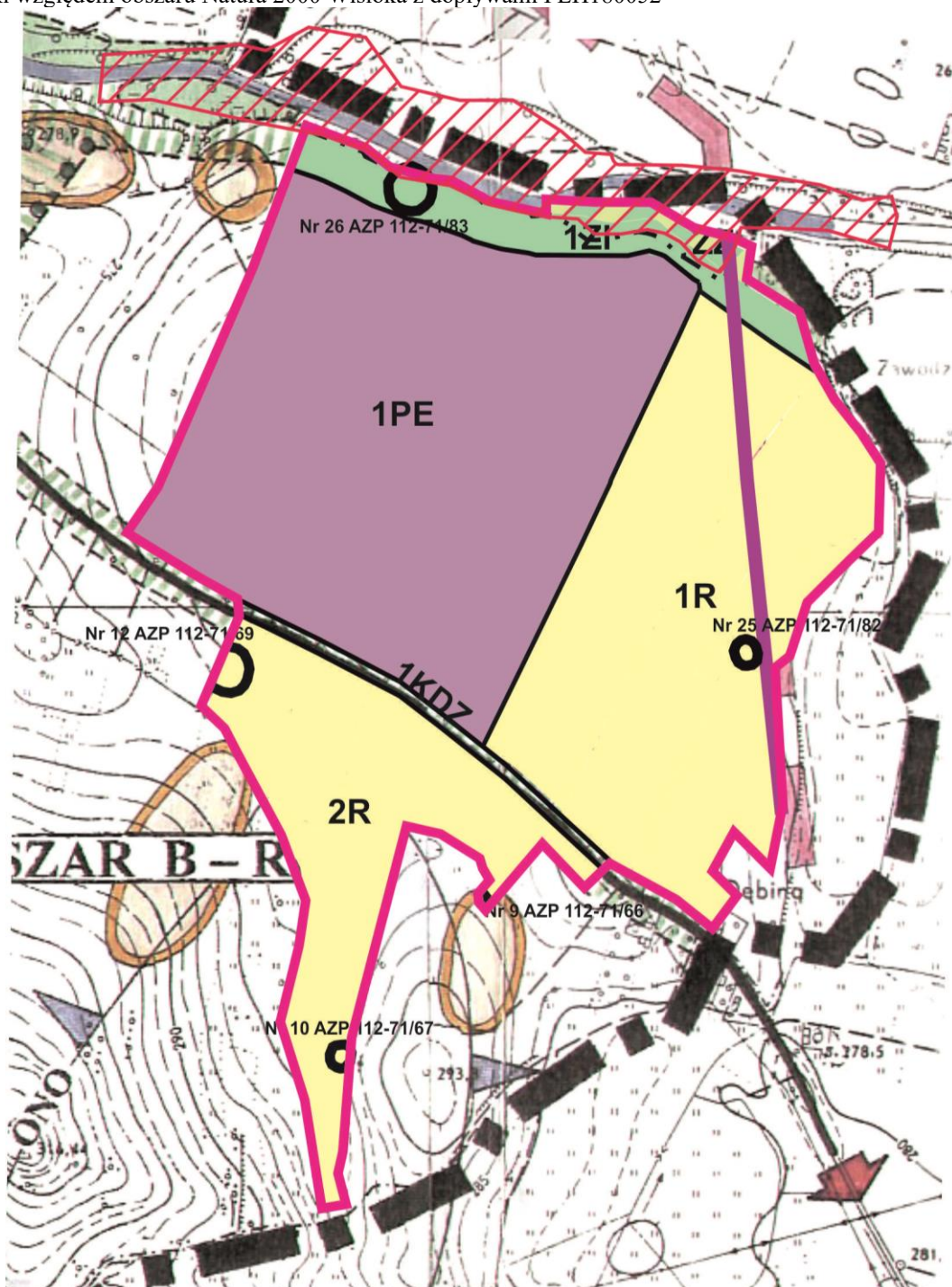
Niewielka część obszaru znajdującego się w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (Rysunek 10).



Najbliższa odległość terenu objętego projektem Zmiany Studium położonego w miejscowości Samokłęski znajduje się w odległości około 1,7 km od granic obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 w linii prostej. W miejscowości Osiek Jasielski tereny znajdujące się w obrębie obszaru Natura 2000 zostały w projekcie Zmiany Studium przeznaczone pod zieleń izolacyjną. Pod zieleń izolacyjną zostały przeznaczone również tereny w bezpośrednim sąsiedztwie ww. obszaru. Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że nie ma bezpośredniego konfliktu przestrzennego potencjalnej lokalizacji projektowanych przedsięwzięć (zespoły ogniw fotowoltaicznych) z ochroną walorów przyrodniczych obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052

### **Wniosek:**

Teren objęty projektem Zmiany Studium położony w miejscowości Samokłęski znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, a niewielka, północna część terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052. Tereny znajdujące się w obrębie ww. obszaru zostały przeznaczone pod zieleń izolacyjną. Pod zieleń izolacyjną - korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych przeznaczone zostały również tereny bezpośrednio sąsiadujące z obszarem Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052.

**Rysunek 9.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Studium znajdującego się w miejscowości Osiek Jasielski względem obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052



|   |  |
|---|--|
|  | Granica obszaru objętego opracowaniem                      |
|  | Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk<br>- Wisłoka z dopływami |

Projekt Zmiany Studium wyznacza teren produkcji energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych.

Stwierdzono, że potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko mogą być związane z:

- zwiększeniem zapotrzebowania na wodę, ale tylko w czasie mycia paneli,

**Prognoza oddziaływania na środowisko**

- zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów, ale tylko w czasie realizacji przedsięwzięcia i/lub napraw awaryjnych związanych z wymianą podzespołów,
- zwiększeniem emisji zanieczyszczeń, ale tylko w czasie realizacji przedsięwzięcia i będą to zanieczyszczenia pochodzące z transportu (np. podczas przewozu elementów konstrukcyjnych),
- zmianą w obecnym krajobrazie – w krajobrazie rolniczym powstaną zespoły ogniw fotowoltaicznych,
- możliwy zanik gatunków światłolubnych oraz ciepłolubnych i pojawienie się gatunków cieniolutnych.

W związku z tym, że tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, za wyjątkiem niewielkiej powierzchni, która znajduje się w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (tereny obszaru Natura 2000 wraz z terenami bezpośrednio do nich przylegającymi zostały przeznaczone pod zieleń korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków) nie przewiduje się bezpośredniego znaczącego wpływu związanego z realizacją ustaleń projektu Zmiany Planu na obszary chronione.

Tereny objęte projektem Zmianą Studium znajdują się poza granicami obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody, poza niewielkim fragmentem terenu znajdującego się w północnej części terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski. Nie przewiduje się bezpośrednich konfliktów przestrzennych i wpływu na gatunki roślin, grzybów, siedlisk przyrodniczych, zwierząt poruszających się po ziemi oraz na inne zasoby przyrodnicze występujące w obrębie obszarów chronionych – tereny znajdujące się w obrębie obszaru Natura 2000 projekt Zmiany Studium przeznacza pod zieleń korytarzy ekologicznych.

**Tabela 4.** Prognozowany wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w obrębie obszarów chronionych (poza obszarami Natura 2000)

| Nazwa obszaru   | Chronione zasoby przyrodnicze   | Prognozowany wpływ |
|---|---|--------------------|
| <b>Magurski Park Narodowy</b>                         | Przedmiotem ochrony jest silnie porożciniana dolinami część Beskidu Niskiego w okolicach źródeł Wisłoki. Fauna i flora wykazują charakter przejściowy – są to gatunki charakterystyczne dla Karpat Wschodnich jak i Zachodnich. Osobliwością jest występujący tu kozłek trójlistkowy. Na Terenie Parku odnotowano 135 gatunków ptaków w tym 106 lęgowych <u>do najcenniejszych należą orzeł przedni, orlik krzykliwy</u> . Stwierdzono 36 gatunków ssaków tym cenne duże drapieżniki. | Brak wpływu        |
| <b>Jaśliski Park Krajobrazowy</b>                     | Charakterystycznym elementem parku są zespoły łąkowo-pastwiskowe dawnych - nie istniejących dziś wsi: Jasiel (rezerwat przyrody Źródlika Jasiołki), Czeremcha i Lipowiec. Rozległe obszary łąk stanowią dogodnie siedlisko dla ptaków drapieżnych, z których występuje tu m.in.: <u>orzeł przedni, orlik krzykliwy, myszołów zwyczajny i jastrząb</u> . Występują tu również naturalne stanowiska cisza pospolitego - chronione w rezerwatach przyrody.                               | Brak wpływu        |
| <b>Rezerwat przyrody Łysa Góra</b>                    | Rezerwat leśny chroniący zbiorowiska leśne buczyny karpackiej i grądu środkowoeuropejskiego. Występuje tu też rzadkie stanowisko jaworzyny górskiej.  | Brak wpływu        |
| <b>Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego</b> | Przedmiotem ochrony obszaru jest starodrzew bukowo-jodłowy o charakterze naturalnym.  | Brak wpływu        |

Wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000 przedstawiono w pkt.: Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na: cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

**W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:**

- Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, **znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000**, w tym w szczególności:
  - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
  - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
  - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt Zmiany Studium nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób mogą wpłynąć negatywnie na obszary Natura 2000, ponieważ:

- część terenów znajdująca się w obrębie obszaru Natura 2000 została przeznaczona pod zielen korytarzy ekologicznych wyznaczanych wzdłuż cieków. Zielen korytarzy ekologicznych obejmuje również tereny bezpośrednio sąsiadujące z obszarem Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052,
- w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium, a przeznaczonych pod lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych,
- nie stwierdzono, aby tereny przeznaczone pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych stanowiły miejsca lęgowe gatunków naturalnych,
- na terenach objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono miejsc gniazdowania, rozrodu, odpoczynku zwierząt naturalnych (tereny te w znacznej części są w obowiązującym studium i obowiązującym planie przeznaczone pod elektrownie wiatrowe), niemniej tereny te mogą być czasowo wykorzystywane przez zwierzęta,
- tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza obszarami Natura 2000 poza niewielkim fragmentem znajdującym się w części północnej terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski oraz poza innymi obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W związku z powyższym oraz z związku z analizami wcześniej przeprowadzonymi stwierdza się, że ustalenia projektu Zmiany Studium nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

#### **6.1. Ocena stanu zasobów, tworów i składników przyrody wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody**

Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- **dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów** – tereny objęte projektem Zmiany Studium to tereny rolnicze. Wyznaczenie terenów zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków obejmujących m.in. fragment obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio do niego przyległymi, wyznaczenie terenów rolniczych obejmujących łąki klasy ŁIII, pozostawienie powierzchni biologicznie czynnej (min. 10 %) będzie stwarzało korzystne warunki dla dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów;
- **roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową** – dla ochrony gatunków rzadkich i chronionych zostały wyznaczone tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków obejmujące m.in. fragment obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio do niego przyległymi;
- **zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia** – nie stwierdzono, aby przez teren objęty projektem Zmiany Studium przebiegały międzynarodowe, krajowe, regionalne szlaki migracyjne zwierząt. Dla zabezpieczenia ewentualnych tras wędrówek zwierząt został wyznaczony teren zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków obejmujący m.in. fragment obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio do niego przyległymi,
- **siedlisk przyrodniczych** – dla ochrony gatunków rzadkich i chronionych zostały wyznaczone tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków obejmujące m.in. fragment obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio do niego przyległymi, wyznaczone zostały również tereny rolnicze obejmujące łąki klasy ŁIII;
- **siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono



występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem. Dla ochrony gatunków rzadkich i chronionych zostały wyznaczone tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków obejmujące m.in. fragment obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio do niego przyległymi;

- **tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie występują twory przyrody żywej i nieożywionej ani kopalne szczątki roślin i zwierząt;
- **krajobrazu** – obecnie są to tereny rolnicze. W przypadku realizacji zespołu ogniw fotowoltaicznych nastąpi zmiana obecnego krajobrazu. Wykształci się nowy krajobraz związany z rozwojem technicznym i technologicznym. Maksymalna wysokość paneli fotowoltaicznych nie będzie mogła przekroczyć 5 m nad poziom terenu, więc będzie to konstrukcja stosunkowo niska, ale wymagająca zajęcia znacznej powierzchni terenu;
- **zieleni w miastach i wsiach** – w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Studium nie ma terenów zieleni miejskiej oraz wiejskiej (parki wiejskie),
- **zadrzewień** – projekt Zmiany Studium nie przewiduje likwidacji zadrzewień.

**Według art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:**

- **utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów, ponieważ teren przeznaczony pod lokalizację przedsięwzięcia obejmuje tereny rolnicze, wyznaczone zostały tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych (1ZI) oraz tereny rolnicze (1R, 2R), a ogniwa będą montowane nad ziemią, co będzie stwarzało warunki do rozwoju gatunków cieniolutnych, pozostawiona zostanie powierzchnia biologicznie czynna (min. 10 %),
- **zachowanie różnorodności biologicznej** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków określonych w projekcie Zmiany Studium nie została zachowana różnorodność biologiczna, ponieważ teren lokalizacji obejmuje tereny rolnicze, poza tym ogniwa fotowoltaiczne montowane są nad ziemią, co będzie stwarzało warunki do rozwoju gatunków cieniolutnych. Wyznaczone zostały tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych (1ZI) oraz tereny rolnicze (1R, 2R),
- **zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne,
- **zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami. Tereny obszaru Natura 2000 wraz z terenami znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie zostały przeznaczone pod zielen korytarzy ekologicznych wzdłuż istniejących rzek i potoków. Zostały również wyznaczone tereny rolnicze,
- **ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień** – krajobraz w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium zostanie zmieniony (obecnie są to grunty rolne, na których ma powstać zespół ogniw fotowoltaicznych w miejsce m.in. elektrowni wiatrowych). Na terenach tych nie występuje zielen miejska ani zielen wiejska,
- **utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono siedlisk, które należy przywrócić do właściwego stanu ochrony (są to grunty rolne),
- **kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody** – nie jest przedmiotem ustaleń projektu Zmiany Studium.

**6.2. Analiza oddziaływań na korytarze ekologiczne, w tym zidentyfikowane w ramach projektu realizowanego przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpatia”, pn. „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej - korytarze migracyjne”**

Kierując się zasadą przezorności dokonano analizy zgodności projektu Zmiany Studium z korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych*

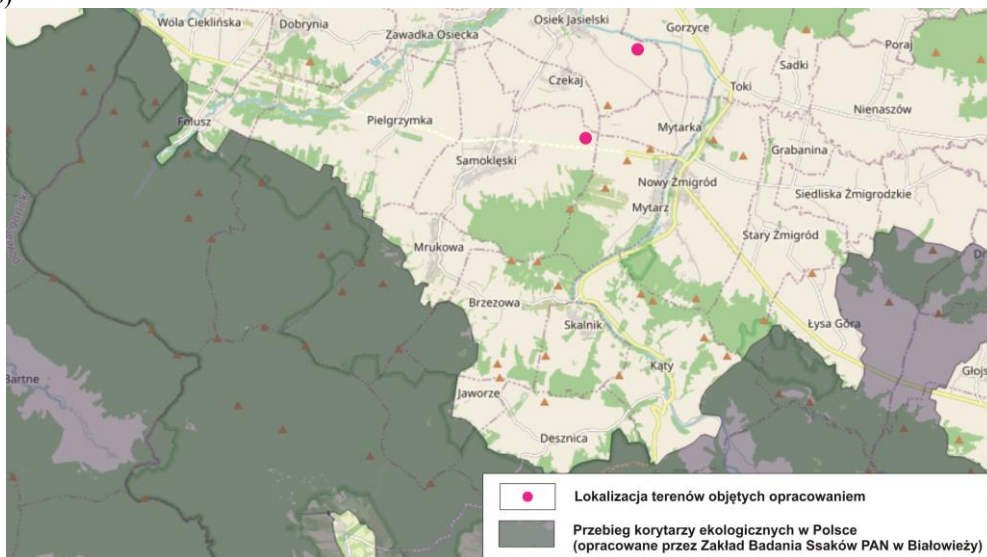
łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012). Efekty analizy zostały przedstawione na Rysunku 11.

**Analizując sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium brano pod uwagę:**

- lokalizację terenów objętych projektem Zmiany Studium,
- zagospodarowanie i użytkowanie terenów określone w obowiązującym Studium,
- ustalenia projektu Zmiany Studium.

W projekcie Zmiany Studium wyznaczone zostały tereny pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami. Tereny te nie znajdują się w obrębie korytarzy migracji dużych ssaków.

**Rysunek 10.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Studium względem leśnych korytarzy ekologicznych (wms gdoś)



W wyniku przeprowadzonych analiz należy stwierdzić, że planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje przerwania drożności korytarza migracji dużych ssaków.

Na Rysunku 11 przedstawiono połączenia między sąsiadującymi płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych, przy czym wskazane zostały połączenia szczególnie istotne dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie.

**Rysunek 11.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem korytarzy ekologicznych zidentyfikowane w ramach projektu realizowanego przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpatia”, pn. „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej - korytarze migracyjne”



Porównując sieć korytarzy ekologicznych z lokalizacją terenów objętych projektem Zmiany Studium należy stwierdzić, że tereny znajdujące się w miejscowości Osiek Jasielski znajdują się poza płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania

integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych oraz poza połączeniami szczególnie istotnymi dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie, a tereny znajdujące się w miejscowości Samokłęski znajdują się w całości wewnątrz płątów siedliskowych. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Studium w miejscowości Osiek Jasielski nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych migracji zwierząt zlokalizowanych w ramach projektu pn. Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne. Biorąc pod uwagę, że projekt Zmiany Studium w miejscowości Samokłęski wyznacza tereny pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami, przy czym teren ten obejmuje niewielką powierzchnię, znajduje się w całości w obrębie korytarza, nie są znane rozwiązania techniczne przedsięwzięcia, w związku z tym na etapie prognozy nie można wykluczyć niekorzystnego wpływu na funkcjonowanie tego korytarza, a szczegółowe analizy należy przeprowadzić

na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wtedy będą znane dane techniczne oraz wielkość całego przedsięwzięcia, a także rozwiązania ograniczające ewentualny niekorzystny wpływ.

#### 7. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Studium i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Studium i dotrzymanie norm akustycznych

Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w Tabeli 5 przedstawiono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

Projekt Zmiany Studium ustala następujące przeznaczenie terenów: produkcji energii elektrycznej (1PE, 2PE), zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków wodnych (1ZI), rolniczych (1R, 2R), komunikacji.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów wymienionych w Tabeli 5.

**Tabela 5.** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne

| Lp. | Rodzaj terenu   | Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB                      |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|--|
|     |   | Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>                                       |  | Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu                        |  |
|     |   | L <sub>DWN</sub><br>przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku | L <sub>N</sub><br>przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy | L <sub>DWN</sub><br>przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku | L <sub>N</sub><br>przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy |
| 1   | a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska<br>b) Tereny szpitali poza miastem  | 50   | 45   | 45   | 40   |
| 2   | a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej<br>b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży<br>c) Tereny domów opieki społecznej<br>d) Tereny szpitali w miastach | 64   | 59   | 50   | 40   |
| 3   | a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego<br>b) Tereny zabudowy zagrodowej<br>c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe<br>d) Tereny mieszkaniowo-usługowe                     | 68   | 59   | 55   | 45   |
| 4   | Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>2)</sup>   | 70   | 65   | 55   | 45   |

Przewiduje się, iż zamierzenia inwestycyjne przedstawione w projekcie Zmiany Studium nie będą generować hałasu skutkującego pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach PE (tereny produkcji energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami) i na sąsiednich (terenach rolniczych R, terenach zieleni).

Biorąc pod uwagę obecne zainwestowanie terenów znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Studium, obecne zainwestowanie oraz projektowane zagospodarowanie terenów nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji hałasu do środowiska na terenach objętych projektem Zmiany Studium oraz w ich sąsiedztwie. Prognozuje się, że normy akustyczne, związane z realizacją ustaleń określonych w projekcie Zmiany Studium, tym bardziej, że obowiązujące Studium zakłada lokalizowanie elektrowni wiatrowych, a projekt Zmiany Studium wyznacza tereny pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych, które nie są emitarami hałasu do środowiska. Należy zatem stwierdzić, że realizacja projektu Zmiany Studium pod względem emisji hałasu jest bardziej korzystna dla środowiska niż realizacja obowiązującego Studium.

Ewentualny hałas pochodzący od dopuszczonych, innych źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami (jeżeli zostaną zrealizowane) nie będzie miał wpływu na instalację paneli fotowoltaicznych – zespół ogniw fotowoltaicznych praktycznie bezobsługowy z wyjątkiem czyszczenia paneli i ewentualnych napraw. Należy zaznaczyć, że zespoły ogniw fotowoltaicznych nie należą do obiektów chronionych ze względu na poziom hałasu.

W przypadku realizacji komunikacji nie przewiduje się takiego wzrostu emisji hałasu, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy, tym bardziej, że jest to droga istniejąca. Zwiększony ruch pojazdów w czasie realizacji zespołu ogniw fotowoltaicznych, mycia paneli oraz ewentualnych napraw. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi nie ma żadnych terenów chronionych ze względu na emisję hałasu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Studium nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu na terenach objętych projektem Zmiany Studium jak i na terenach z nimi sąsiadujących.

## **8. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenu związanego z projektem Zmiany Studium na krajobraz**

W wyniku realizacji projektu Zmiany Studium przewiduje się zmiany w obecnym krajobrazie. Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdujące się w miejscowości Osiek Jasielski są przeznaczone pod lokalizację terenów produkcji energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami (1PE, 2PE), zielen izolacyjną (1ZI), tereny rolnicze (1R, 2R) oraz tereny komunikacji (1KDZ – droga istniejąca). Teren w miejscowości Osiek Jasielski został wyznaczony w miejscu farmy wiatrowej, w teren w Samokłeskach w obrębie terenów rolniczych. Obecny krajobraz zostanie w przekształcony – na terenach, które są wykorzystywane rolniczo powstaną zespoły ogniw fotowoltaicznych.

Według projektu Zmiany Studium:

- maksymalna powierzchnia zabudowy 70% powierzchni terenu;
- należy pozostawić minimum 10% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej;
- maksymalną wysokość paneli fotowoltaicznych nad poziomem terenu – nie więcej niż 5,0 m.

Projekt Zmiany Studium uwzględni przebieg drogi zbiorczej (powiatowej nr 1893R relacji Osiek Jasielski-Mytarz) i przebieg linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Niegłowice – Nowy Żmigród i wyklucza z zadrzewienia pas szerokości 20 m (po 10 m w obie strony od osi linii).

Na terenach rolniczych zamiast wiatraków powstaną zespoły ogniw fotowoltaicznych. Obecny krajobraz zostanie przekształcony - powstaną zespoły ogniw fotowoltaicznych, zostanie wykształcony krajobraz współczesny związany z produkcją tzw. zielonej energii. Należy zaznaczyć, że obowiązujące Studium wyznacza tereny pod lokalizację elektrowni wiatrowych. W przypadku realizacji zespołów ogniw fotowoltaicznych nie będą realizowane wiatraki, które stanowią dominanty w krajobrazie i są widoczne ze znacznych odległości. W przypadku realizacji projektu Zmiany Studium maksymalna wysokość paneli fotowoltaicznych nie będzie mogła przekroczyć 5 m nad poziom terenu, więc będzie to konstrukcja stosunkowo niska, ale wymagająca zajęcia znacznej powierzchni terenu. Zespoły ogniw fotowoltaicznych mogą być postrzegane jako elementy negatywne w krajobrazie świadczące o dużym stopniu ingerencji w krajobraz, albo jako elementy pozytywne kojarzące się z ekologiczną energią. Postrzeżenie ogniw fotowoltaicznych w krajobrazie jest zależne od indywidualnego odbioru.

W celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego odbioru proponuje się rozważenie uzupełnienia nasadzeń drzew przydrożnych gatunkami zimozielonymi, w taki sposób, aby nie zacieniały ogniw (należy wykluczyć nasadzenia drzew liściastych, ponieważ zwiewane liście mogą uszkodzić ogniwa fotowoltaiczne). W wyborze gatunków należy kierować się roślinnością potencjalną dla danego terenu. Proponuje się również rozważenie możliwości poprowadzenia linii przesyłowych pod ziemią.

#### **9. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenu objętego projektem Zmiany Studium na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu**

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium, zmiany klimatu nie będą znaczące i odczuwalne dla ludzi.

##### **Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć:**

- określenie udziału terenów biologicznie czynnych,
- wyznaczenie terenów do produkcji energii elektrycznej (lokalizacji zespołów ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami) w miejscowości Osiek Jasielski i Samokłęski.

##### **Adaptacja do zmian klimatu:**

- rozwiązywanie problemów gospodarki ściekowej (woda z mycia paneli trafi do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego, a po oczyszczeniu woda ponownie zostanie wykorzystana do mycia, w tzw. zamkniętym obiegu wody),
- wyznaczenie terenu przeznaczonego pod lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, z dala od siedzib ludzi,
- położenie terenów IPE w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej drogi 1KDZ, a tym samym zapewnienie dojazdu do terenów objętych projektem Zmiany Studium, która może być wykorzystana przez służby techniczne i ratownicze.

#### **10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Studium**

Fotowoltaika jest jednym z narzędzi umożliwiających realizację postanowień Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z 1992 roku i protokołu z Kioto. Należy podkreślić, że kraje członkowskie Unii Europejskiej są zobowiązane do wdrażania polityki energetyczno-klimatycznej, a tym samym do dynamicznego rozwoju energetyki opartej na alternatywnych źródłach energii.

Do ważniejszych dokumentów określających cele ochrony środowiska poprzez wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii należą:

- **Dyrektywa 2009/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych** – określa wspólne, dla państw członkowskich, ramy prawne dotyczące promowania, stosowania energii z odnawialnych źródeł energii (OZE). Wyznacza również nowe obowiązkowe cele ogólne dla krajów członkowskich. Dla Polski został określony łączny udział OZE w zużyciu końcowym energii w 2020 na poziomie 15 %.
- **Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016** – w zakresie poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego Polska zobowiązała się do tego, że w 2020 roku udział odnawialnych źródeł energii będzie wynosił 14 %.
- **Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku** – określa kierunki działań, a do podstawowych kierunków należą m.in.: rozwój wykorzystania OZE, ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko, rozwój konkurencyjnego rynku energii.

##### **Inne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym to:**

- Konwencja o różnorodności biologicznej, ratyfikowana w 1996 roku;
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 roku.

**Inne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym:**

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

**Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym:**

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Polska 2025 Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju;
- Ustawa Prawo ochrony środowiska.

**Dokumenty regionalne:**

- Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030,

Należy zaznaczyć, że zapisy dyrektyw, konwencji mają swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym. Dokumenty strategiczne muszą być zgodne z obowiązującym prawem, w przeciwnym wypadku z mocy prawa są nieważne.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które są uwzględniane w programach wojewódzkich, strategiach wojewódzkich oraz innych opracowaniach studialnych.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Zmiany Studium, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

Głównym celem projektu Zmiany Studium jest wyznaczenie terenów pod lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych w miejscowościach Osiek Jasielski i Samokłęski w gminie Osiek Jasielski w miejsce terenów elektrowni wiatrowych w miejscowości Osiek Jasielski, uwzględnienie przebiegu drogi zbiorczej (powiatowej nr 1893R relacji Osiek Jasielski-Mytarz) i przebiegu linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Niegłowice – Nowy Żmigród z wykluczeniem z zadrzewienia pasa szerokości 20 m (po 10 m w obie strony od osi linii), uwzględnienie zabytków i dóbr kultury współczesnej, a także wprowadzenie jak najwyższych standardów zagospodarowania oraz zaspokojenie potrzeb ludności.

Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie Zmiany Studium zostały przedstawione w **Tabeli 6**.

**Tabela 6.** Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska podczas opracowywania projektu Zmiany Studium

| Lp. | Cele ochrony środowiska                                      | Ustalenia przyjęte w projekcie Zmiany Studium uszczegółowione w projekcie Zmiany Planu   |
|-----|--|--|
| 1.  | <b>Ochrona wód i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ W zakresie zaopatrzenia w wodę ustalono się brak konieczności doprowadzenia wody bieżącej do terenów PE.</li> <li>▪ Do mycia paneli woda będzie dostarczana każdorazowo w urządzeniach czyszczących.</li> <li>▪ W zakresie odprowadzania ścieków ustalono konieczność zebrania zanieczyszczonej wody z mycia paneli do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego, a po oczyszczeniu woda ponownie zostanie wykorzystana do mycia, w tzw. zamkniętym obiegu wody.</li> <li>▪ W zakresie odprowadzania wód opadowych ustalono: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach terenów PE,</li> <li>✓ obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (miejsca parkingowe, dojazdy utwardzone) i ich podczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika.</li> </ul> </li> <li>▪ Wprowadzono przepis dotyczący uwzględnienia położenia części terenu w granicach obszaru Natura 2000 - Wisłoka z dopływami PLH180052.</li> <li>▪ Ustalono, że gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy.</li> </ul> |
| 2.  | <b>Gospodarka odpadami</b>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustalono, że gospodarka odpadami komunalnymi odbywać się będzie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy.</li> </ul>  |
| 3.  | <b>Ochrona powietrza i klimatu</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wyznaczono tereny produkcji energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współistniejących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami.</li> <li>▪ Produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do ochrony jakości powietrza i klimatu.</li> </ul>  |

**Prognoza oddziaływania na środowisko**

|    |  |   |
|----|--|---|
| 4. | <b>Ochrona przed hałasem</b>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Funkcjonowanie zespołu ogniw fotowoltaicznych nie będzie związane z wytwarzaniem hałasu, niemniej jednak w fazie realizacji przedsięwzięcia może być emitowany hałas.</li> <li>▪ Wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy dla nowych budynków usytuowanych w pierwszej linii zabudowy: od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi zbiorczej (KD-Z) – 15,0m.</li> </ul>   |
| 5. | <b>Ochrona powierzchni ziemi</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wprowadzono przepisy zobowiązujące pozostawienie tzw. powierzchni biologicznie czynnej (min. 10 %),</li> <li>▪ Maksymalna powierzchnia zabudowy terenu została określona na poziomie 70 % powierzchni terenu.</li> </ul>   |
| 6. | <b>Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ustalono zaopatrzenie i odbiór energii elektrycznej poprzez sieć elektroenergetyczną – liniami średnich napięć doprowadzonych do terenów PE.</li> </ul>  |
| 7. | <b>Ochrona zasobów kopalin</b>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Na terenie objętym projektem Zmiany Studium nie stwierdzono występowania złóż surowców mineralnych. W sposób pośredni produkcja energii elektrycznej z OZE przyczyni się do zmniejszenia wydobycia surowców energetycznych.</li> </ul>   |
| 8. | <b>Różnorodność biologiczna i krajobraz</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wprowadzono zapisy zobowiązujące do pozostawienia tzw. powierzchni biologicznie czynnej (min. 10%).</li> <li>▪ Maksymalna powierzchnia zabudowy terenu została określona na poziomie 70 % powierzchni terenu.</li> <li>▪ Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu terenu znajdującego się w miejscowości Osiek Jasielski.</li> <li>▪ Wyznaczono tereny produkcji energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współistniejących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami.</li> <li>▪ Produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do ochrony różnorodności biologicznej.</li> <li>▪ Określono maksymalną wysokość paneli fotowoltaicznych nad poziom terenu - nie więcej niż 5 m.</li> </ul> |
| 9. | <b>Ochrona zasobów kulturowych</b>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie ma kubaturowych obiektów zabytkowych.</li> <li>▪ W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium znajdują się stanowiska archeologiczne. Zgodnie z projektem Zmiany Studium „Zagospodarowanie terenów oznaczonych symbolami 1ZI, 1R, 2R w obrębie występowania stanowisk archeologicznych, tj. punktu osadniczego z okresu rzymskiego (nr 26 AZP 112-71/83), śladu osadnictwa z prehistorii (nr 25 AZP 112-71/82), śladu i punktu osadniczego z okresu rzymskiego i późnego średniowiecza (nr 12 AZP 112-71/69), śladu osadniczego z późnego okresu rzymskiego (nr 10 AZP 112-71/67) i osady z późnego okresu rzymskiego (nr 9 AZP 112-71/66), podlega zakazom i nakazom wynikającym z przepisów odrębnych z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej.</li> </ul>   |

**11. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz ludzi**

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko projektowanych ustaleń projektu Zmiany Studium przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne – miejscowe, ponadlokalne).

Punktem odniesienia był istniejący stan środowiska, w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Studium oraz w jego sąsiedztwie.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektu Zmiany Studium wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

**W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono jako:**

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,

- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Studium. Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

### **Powierzchnia ziemi, gleby**

Realizacja zainwestowania określonego w projekcie Zmiany Studium spowoduje bezpośrednie, zajęcie gruntów. W obrębie terenów produkcji energii elektrycznej (zespoły ogniw fotowoltaicznych 1PE, 2PE) nie przewiduje się znaczących zmian – zmiany nastąpią tylko w miejscach przeznaczonych pod mocowanie paneli. Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych dla zaopatrzenia i odbioru energii elektrycznej (sieć elektroenergetyczną doprowadzona do terenów PE) również nie spowoduje znaczących zmian, jeżeli zostanie doprowadzona kablem, to część wykopanego gruntu zostanie wykorzystana na miejscu, do niwelacji ewentualnych wykopów. Tereny najwyższych klas bonitacyjnych zostały przeznaczone pod tereny rolnicze, a tereny znajdujące się w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 oraz tereny bezpośrednio z nimi sąsiadujące zostały przeznaczone pod zieleń izolacyjną - korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków. Nie przewiduje się zmian w przypadku istniejącej linii elektroenergetycznej i drogi zbiorczej.

**Realizacja projektu Zmiany Studium nie spowoduje znaczących, trwałych deformacji powierzchni terenu. Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe (etap funkcjonowania), średnioterminowe, odwracalne, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

### **Wody powierzchniowe i podziemne**

Realizacja projektu Zmiany Studium w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków bytowych i przemysłowych - głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. Potencjalne zagrożenie dla jakości wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnej realizacji przyjętych w projekcie Zmiany Studium rozwiązań w zakresie gospodarowania ściekami (ustalono konieczność zebrania zanieczyszczonej wody z mycia paneli do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego, a po oczyszczeniu woda ponownie zostanie wykorzystana do mycia, w tzw. zamkniętym obiegu wody), co będzie miało pozytywny wpływ na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Ustalenia projektu Zmiany Studium wprowadzają obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (miejsca parkingowe, dojazdy utwardzone) i ich podczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika, co będzie korzystnie wpływać na jakość wód, zarówno powierzchniowych jak i podziemnych.

Prognozuje się, że na etapie prowadzenia prac budowlanych możliwy jest negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwałe, ograniczony do czasu trwania robót.

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji, nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na cele środowiskowe wód. Przedstawiony w projekcie Zmiany Studium sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych. Produkcja energii elektrycznej na farmie fotowoltaicznej w istotny sposób będzie wpływać na zmniejszenie się emisji zanieczyszczeń do powietrza, a pośrednio do wód powierzchniowych i podziemnych.

Ocenia się, iż projektu Zmiany Studium uwzględnią cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i zapewniają warunki realizacji zainwestowania, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

**Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), krótkotrwałe (etap prowadzenia robót), długoterminowe (funkcjonowanie obiektów), odwracalne, negatywne**



(rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian jakościowych), pozytywne (woda do mycia paneli będzie wykorzystana w tzw. zamkniętym obiegu wody), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

#### **Powietrze atmosferyczne, klimat**

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja projektu Zmiany Studium nie spowoduje zlokalizowania nowych źródeł emisji zanieczyszczeń. Wyznaczenie terenów produkcji energii elektrycznej - 1PE, 2PE z przeznaczeniem pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami będzie miało pozytywny wpływ na jakość powietrza oraz klimat. Wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej - korytarzy ekologicznych istniejących rzek i potoków również będzie pozytywnie oddziaływać na jakość powietrza i klimat. Uwzględnienie istniejącej linii elektroenergetycznej i istniejącej drogi zbiorczej nie będzie miało znaczącego wpływu na powietrze i klimat, w porównaniu do stanu obecnego.

**W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (etap realizacji przedsięwzięcia), lokalne, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne, nie powodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami ograniczone do czasu trwania robót), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania pozytywne związane z produkcją tzw. ekologicznej energii.**

#### **Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność**

Na terenach wykorzystywanych rolniczo, wolnych od zabudowy zostanie wprowadzona możliwość lokalizacji zespołów ogniw fotowoltaicznych, jak również niezbędnych miejsc parkingowych, dojazdów, dojazdów. Spowoduje to bezpośrednio, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. Jednak standardy urbanistyczne zawarte w projekcie Zmiany Studium odnośnie ustaleń szczegółowych, dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej, poza tym panele fotowoltaiczne będą realizowane nad powierzchnią ziemi. Nie przewiduje się, aby realizacja nowego zainwestowania powodowała likwidację zadrzewień śródpolnych. W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium przeznaczonych pod lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych nie ma udokumentowanych siedlisk naturalnych. Obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami bezpośrednio z nim sąsiadującymi zostały przeznaczone pod zieleni izolacyjną - korytarze ekologiczne wzdłuż rzek i potoków, co pozwoli na ochronę siedlisk i gatunków chronionych w obrębie ww. obszaru.

**W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerplenie powierzchni biologicznie czynnej, małoznaczące pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny oraz ograniczenie ich przestrzeni życiowej), długoterminowe, odwracalne, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

#### **Krajobraz**

W wyniku realizacji nowego zainwestowania nastąpi przekształcenie obecnego krajobrazu rolniczego. Zostaną zrealizowane zespoły ogniw fotowoltaicznych (obowiązujący studium w obrębie terenów w Osieku Jasielskim wyznacza tereny pod elektrownie wiatrowe).

Projekt Zmiany Studium określa m.in. udział terenów biologicznie czynnych, wskazuje tereny pod zespoły ogniw fotowoltaicznych, wyznacza tereny rolnicze, wyznacza tereny zieleni izolacyjnej - korytarzy ekologicznych wzdłuż rzek i potoków, sankcjonuje również tereny komunikacji (1KDZ) oraz istniejące tereny linii elektroenergetycznej.

Według projektu Zmiany Studium:

- maksymalna wysokość paneli fotowoltaicznych nad poziomem terenu – nie więcej niż 5,0 m,
- należy pozostawić minimum 10% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- maksymalna powierzchnia zabudowy wynosić będzie 70% powierzchni terenu.

W wyniku realizacji projektu Zmiany Studium powstanie krajobraz współczesny związany z produkcją tzw. zielonej energii.

**Oddziaływania realizacji projektu Zmiany Studium w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, odwracalny.**

### Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium położonych w miejscowości Osiek Jasielski znajdują się stanowiska archeologiczne. W projekcie Zmiany Studium znajdują się następujące ustalenia dotyczące tych terenów: *Zagospodarowanie terenów oznaczonych symbolami 1ZI, 1R, 2R w obrębie występowania stanowisk archeologicznych, tj. punktu osadniczego z okresu rzymskiego (nr 26 AZP 112-71/83), śladu osadnictwa z prehistorii (nr 25 AZP 112-71/82), śladu i punktu osadniczego z okresu rzymskiego i późnego średniowiecza (nr 12 AZP 112-71/69), śladu osadniczego z późnego okresu rzymskiego (nr 10 AZP 112-71/67) i osady z późnego okresu rzymskiego (nr 9 AZP 112-71/66), podlega zakazom i nakazom wynikającym z przepisów odrębnych z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej.*

Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się znaczących oddziaływań na stanowiska archeologiczne pod warunkiem konsekwentnego przestrzegania ustaleń projektu Zmiany Studium.

**Biorąc powyższe pod uwagę przewiduje się, że oddziaływania będą miały charakter neutralny pod warunkiem prowadzenia uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i przestrzegania ustaleń projektu Zmiany Studium.**

### Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia poszczególnych terenów, niewprowadzającego zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja projektu Zmiany Panu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi – tereny zespołów ogniw fotowoltaicznych zostały wyznaczone w znacznej odległości od zabudowań, w miejscu, gdzie obowiązujące Studium wyznaczało tereny pod elektrownie wiatrowe. W porównaniu z obowiązującym Studium realizacja projektu Zmiany Studium będzie korzystniejsza dla ludzi i klimatu akustycznego. Projekt Zmiany Studium nie wprowadza lokalizacji przedsięwzięć emitujących hałas, niemniej sankcjonuje istniejącą drogę zbiorczą 1KDZ.

Woda z mycia paneli będzie zebrana do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego, a po oczyszczeniu woda ponownie zostanie wykorzystana do mycia, w tzw. zamkniętym obiegu wody. Efektem wykorzystywania wody do mycia paneli w obiegu zamkniętym będzie wzrost bezpieczeństwa sanitarnego i ekologicznego oraz poprawa jakości życia ludzi i polepszenie warunków sanitarnych. Wyznaczenie terenów zieleni (korytarze ekologiczne) obejmujących obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, tereny bezpośrednio z nim sąsiadujące oraz tereny bezpośredniego zagrożenia powodzią ma pozytywny wpływ na ludzi, klimat akustyczny i dobra materialne.

**Przewiduje się, iż realizacja projektu Zmiany Studium nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zagrożeń dla dóbr materialnych, spowoduje oddziaływania o charakterze neutralnym, a wykorzystanie wody do mycia paneli w obiegu zamkniętym będzie miało pozytywny wpływ na zdrowie ludzi.**

### Zasoby naturalne (surowce)

Nie przewiduje się oddziaływań – projekt Zmiany Studium nie zakłada eksploatacji zasobów naturalnych. Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem zespołów ogniw fotowoltaicznych przyczyni się do ochrony zasobów surowców energetycznych.

### 12. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na: cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000

Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na obszary Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska PLH180001 dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań. Do celów analitycznych wykorzystano informacje zawarte w sdf ww. obszarów Natura 2000.

**Tabela 7.** Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska

| Cel ochrony   | Przedmiot ochrony  | Zagrożenia  |
|---|--|---|
| <b>Wisłoka z dopływami PLH180052</b>  |  |   |
| Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych – niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny – wraz z towarzyszącymi rzecze siedliskami | Typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:<br><b>O znaczeniu priorytetowym:</b><br>6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> – płyty bogate florystycznie), | Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar<br><br><b>Oddziaływanie negatywne</b><br><b>Poziom H (wysoki)</b> |

## Prognoza oddziaływania na środowisko

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>grądów i łągów. Istotne jest również utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych.</p> | <p><b>9180</b> Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>),<br/> <b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe,<br/> <b>Pozostałe:</b><br/> <b>3130</b> Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>IsoëtoNanajuncetea</i>,<br/> <b>3150</b> Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>,<br/> <b>3220</b> Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,<br/> <b>3230</b> Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni),<br/> <b>3240</b> Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby),<br/> <b>3270</b> Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.<br/> <b>6410</b> Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>),<br/> <b>6430</b> Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>),<br/> <b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),<br/> <b>9130</b> Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>),<br/> <b>9170</b> Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>),<br/> <b>91F0</b> Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).<br/> <b>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</b><br/> <b>5094</b> <i>Barbus Peloponnesius</i> <b>Brzanka peloponeska</b>,<br/> <b>1163</b> <i>Cottus gobio</i> <b>Głowacz białopletwy</b>,<br/> <b>1096</b> <i>Lampetra Planeri</i> <b>Minóg strumieniowy</b>,<br/> <b>5339</b> <i>Rhodeus sericeus amarus</i> <b>Różanka</b>,<br/> <b>1106</b> <i>Salmo salar</i> <b>Łosoś atlantycki</b>,<br/> <b>1032</b> <i>Unio crassus</i> <b>Skójka gruboskorupowa</b><br/> <b>1337</b> <i>Castor fiber</i> <b>Bóbr europejski</b>,<br/> <b>1355</b> <i>Lutra Lutra</i> <b>Wydra</b>,<br/> <b>A229</b> <i>Alcedo atthis</i> <b>Zimorodek</b>,<br/> <b>A031</b> <i>Ciconia ciconia</i> <b>Bocian biały</b>,<br/> <b>A030</b> <i>Ciconia nigra</i> <b>Bocian czarny</b>,<br/> <b>A081</b> <i>Circus Aeruginosus</i> <b>Blotniak stawowy</b>,<br/> <b>A122</b> <i>Crex crex</i> <b>Derkacz</b>,<br/> <b>A236</b> <i>Dryocopus martius</i> <b>Dzięcioł czarny</b>,<br/> <b>A220</b> <i>Strix uralensis</i> <b>Puszczyk uralski</b>,<br/> <b>1060</b> <i>Lycaena dispar</i> <b>Czerwończyk nieparek</b>,<br/> <b>1061</b> <i>Maculinea Nausithous</i> <b>Modraszek nausitous</b>,<br/> <b>1059</b> <i>Maculinea Teleius</i> <b>Modraszek telejus</b>.</p> | <p><b>C01.01</b> Wydobycie piasku i żwiru (wewnętrzne)<br/> <b>J02.03</b> Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne)<br/> <b>Poziom M (średni)</b><br/> <b>E03</b> Odpady, ścieki (zewnątrzne)<br/> <b>E01</b> Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zewnątrzne)<br/> <b>E01.02</b> Nieciągła miejska zabudowa (zewnątrzne)<br/> <b>E02.01</b> Fabryka (zewnątrzne)<br/> <b>E02</b> Tereny przemysłowe i handlowe (zewnątrzne)<br/> <b>A01</b> Uprawa (zewnątrzne)<br/> <b>J02.12</b> Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (wewnętrzne)<br/> <b>C01.01</b> Wydobycie piasku i żwiru (zewnątrzne)<br/> <b>E01.01</b> Ciągła zabudowa miejska (zewnątrzne)<br/> <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)<br/> <b>D01.02</b> Drogi, autostrady (zewnątrzne)<br/> <b>J02.01</b> Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (wewnętrzne)<br/> <b>Poziom L (niski)</b><br/> <b>G01.03</b> Pojazdy zmotoryzowane (wewnętrzne)<br/> <b>B02.03</b> Usuwanie podszytu (wewnętrzne)<br/> <b>F03.01</b> Polowanie (zewnątrzne)<br/> <b>D01.05</b> Mosty, wiadukty (zewnątrzne)<br/> <b>I01</b> Obce gatunki inwazyjne (zewnątrzne)<br/> <b>C01.01.02</b> Usuwanie materiału z plaż (zewnątrzne)<br/> <b>F02.03</b> Wędkarstwo (zewnątrzne)<br/> <b>G02.07</b> Boiska sportowe (wewnętrzne)<br/> <b>J02.05</b> Modyfikacje funkcjonowania wód – ogólnie (wewnętrzne)<br/> <b>C02</b> Poszukiwanie i wydobycie ropy i gazu (zewnątrzne)<br/> <b>J02.01.03</b> Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien i torfiarek (zewnątrzne)<br/> <b>I01</b> Obce gatunki inwazyjne (wewnętrzne)<br/> <b>D02.01</b> Linie elektryczne i telefoniczne (wewnętrzne)<br/> <b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (zewnątrzne)<br/> <b>C01.01.02</b> Usuwanie materiału z plaż (wewnętrzne)<br/> <b>H04</b> Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (zewnątrzne)<br/> <b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne)<br/> <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (zewnątrzne)<br/> <b>J02.01.03</b> Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien i torfiarek (wewnętrzne)<br/> <b>K03.06</b> Antagonizm ze zwierzętami domowymi (zewnątrzne)<br/> <b>E03.01</b> Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych (zewnątrzne)<br/> <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew (zewnątrzne)<br/> <b>F03.02.03</b> Chwytywanie, trucie, kłusownictwo (zewnątrzne)<br/> <b>B02.03</b> Usuwanie podszytu (zewnątrzne)<br/> <b>E03</b> Odpady, ścieki (wewnętrzne)<br/> <b>E04.01</b> Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (zewnątrzne)<br/> <b>D01.04</b> Drogi kolejowe, w tym TGV (zewnątrzne)<br/> <b>J01</b> Pożary, gaszenie pożarów (zewnątrzne)<br/> <b>F03.02.03</b> Chwytywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne)<br/> <b>J02.01</b> Zasypywanie terenu, melioracje i</p> |
|--|---|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>osuszanie – ogólnie (zewnątrzne)<br/> <b>K01.01</b> Erozja (wewnętrzne)<br/> <b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne)<br/> <b>J02.12</b> Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (zewnątrzne)<br/> <b>G01.03</b> Pojazdy zmotoryzowane (zewnątrzne)<br/> <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew (wewnętrzne)<br/> <b>A08</b> Nawożenie(nawozy sztuczne) (zewnątrzne)<br/> <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niemotoryzowanych (wewnętrzne)<br/> <b>G02.07</b> Boiska sportowe (zewnątrzne)<br/> <b>D01.01</b> Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (zewnątrzne)<br/> <b>E03.01</b> Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne)<br/> <b>H06.01</b> Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (zewnątrzne)<br/> <b>B02.02</b> Wycinka lasu (wewnętrzne)<br/> <b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne)<br/> <b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne)<br/> <b>H06.01</b> Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (wewnętrzne)<br/> <b>D02.01</b> Linie elektryczne i telefoniczne (zewnątrzne)<br/> <b>B01</b> Zalesianie terenów otwartych (wewnętrzne)<br/> <b>B</b> Leśnictwo (wewnętrzne)<br/> <b>J02.03</b> Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnątrzne)<br/> <b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji uprawiane w plenerze (zewnątrzne)<br/> <b>J02</b> Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (wewnętrzne)<br/> <b>H05</b> Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyjątkiem zrzutów) (zewnątrzne)<br/> <b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne)<br/> <b>H04</b> Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (wewnętrzne)<br/> <b>A07</b> Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (wewnętrzne)<br/> <b>F01</b> Akwakultura morska i słodko lądowa (wewnętrzne)<br/> <b>B</b> Leśnictwo (zewnątrzne)</p> <p><b>Oddziaływania pozytywne</b><br/> <b>Poziom M (średni)</b><br/> <b>A03</b> Koszenie/ścinanie trawy (zewnątrzne)<br/> <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)</p> <p><b>Poziom L (niski)</b><br/> <b>A04</b> Wypas (zewnątrzne)<br/> <b>K02</b> Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (wewnętrzne)<br/> <b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne)<br/> <b>A04</b> Wypas (wewnętrzne)<br/> <b>A02</b> Zmiana sposobu uprawy (zewnątrzne)<br/> <b>L08</b> Powódź (procesy naturalne) (wewnętrzne)<br/> <b>A03</b> Koszenie/ścinanie trawy (wewnętrzne)<br/> <b>K02</b> Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (zewnątrzne)<br/> <b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne)</p> |
| <b>Beskid Niski PLB180002</b>  |  |   |
| <p>Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce,</p> | <p><b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</b></p> | <p><b>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</b><br/> <b>Oddziaływanie negatywne</b><br/> <b>L poziom niski</b></p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orla przedniego, bociana czarnego, dzięciolów - zielonosiwego, białogrzbietego, białoszyjnego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięciol białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włochatka (PCK).</p>   | <p><b>A168</b> <i>Actitis hypoleucos</i> <b>Brodziec piskliwy,</b><br/> <b>A223</b> <i>Aegolius funereus</i> <b>Włochatka zwyczajna,</b><br/> <b>A229</b> <i>Alcedo atthis</i> <b>Zimorodek,</b><br/> <b>A091</b> <i>Aquila chrysaetos</i> <b>Orzeł przedni,</b><br/> <b>A089</b> <i>Aquila pomarina</i> <b>Orlik krzykliwy,</b><br/> <b>A104</b> <i>Bonasa Banasia</i> <b>Jarząbek,</b><br/> <b>A215</b> <i>Bubo bubo</i> <b>Puchacz zwyczajny,</b><br/> <b>1352</b> <i>Canis lupus</i> <b>Wilk,</b><br/> <b>A224</b> <i>Caprimulgus europaeus</i> <b>Lelek,</b><br/> <b>1337</b> <i>Castor fiber</i> <b>Bóbr europejski,</b><br/> <b>A031</b> <i>Ciconia ciconia</i> <b>Bocian biały,</b><br/> <b>A030</b> <i>Ciconia nigra</i> <b>Bocian czarny,</b><br/> <b>A264</b> <i>Cinclus cinclus</i> <b>Pluszcz,</b><br/> <b>A080</b> <i>Circaetus gallicus</i> <b>Gadożer,</b><br/> <b>A081</b> <i>Circus aeruginosus</i> <b>Blotniak stawowy,</b><br/> <b>A082</b> <i>Circus cyaneus</i> <b>Blotniak zbożowy,</b><br/> <b>A084</b> <i>Circus pygargus</i> <b>Blotniak łąkowy,</b><br/> <b>A231</b> <i>Coracias garrulus</i> <b>Kraska,</b><br/> <b>1163</b> <i>Cottus gobio</i> <b>Głowacz biolopletwy,</b><br/> <b>A122</b> <i>Crex crex</i> <b>Derkacz,</b><br/> <b>A239</b> <i>Dendrocopos leucotos</i> <b>Dzięciol białogrzbiety,</b><br/> <b>A238</b> <i>Dendrocopos medius</i> <b>Dzięciol średni,</b><br/> <b>A429</b> <i>Dendrocopos syriacus</i> <b>Dzięciol białoszyi,</b><br/> <b>A236</b> <i>Dryocopus martius</i> <b>Dzięciol czarny,</b><br/> <b>A103</b> <i>Falco peregrinus</i> <b>Sokół wędrowny,</b><br/> <b>A321</b> <i>Ficedula albicollis</i> <b>Mucholówka białoszyja,</b><br/> <b>A320</b> <i>Ficedula parva</i> <b>Mucholówka mała,</b><br/> <b>A217</b> <i>Glauclidium passerinum</i> <b>Sóweczka,</b><br/> <b>A127</b> <i>Grus grus</i> <b>Żuraw,</b><br/> <b>A075</b> <i>Haliaeetus albicilla</i> <b>Bielik zwyczajny,</b><br/> <b>A338</b> <i>Lanius collurio</i> <b>Gąsiorek,</b><br/> <b>A246</b> <i>Lullula arborea</i> <b>Lerka,</b><br/> <b>A272</b> <i>Luscinia svecica</i> <b>Podróżniczek,</b><br/> <b>1355</b> <i>Lutra lutra</i> <b>Wydra,</b><br/> <b>1361</b> <i>Lynx lynx</i> <b>Ryś,</b><br/> <b>A073</b> <i>Milvus migrans</i> <b>Kania czarna,</b><br/> <b>A074</b> <i>Milvus milvus</i> <b>Kania ruda,</b><br/> <b>A261</b> <i>Motacilla cinerea</i> <b>Pliszka góraska,</b><br/> <b>A344</b> <i>Nucifraga caryocatactes</i> <b>Orzechówka zwyczajna,</b><br/> <b>1084</b> <i>Osmoderma eremita</i> <b>Pachnica dębowa,</b><br/> <b>A094</b> <i>Pandion haliaetus</i> <b>Rybolów,</b><br/> <b>A072</b> <i>Pernis apivorus</i> <b>Trzmielojad,</b><br/> <b>A241</b> <i>Picoides tridactylus</i> <b>Dzięciol trójpalczasty,</b><br/> <b>A234</b> <i>Picus canus</i> <b>Dzięciol zielonosiwy,</b><br/> <b>4026</b> <i>Rhysodes sulcatus</i> <b>Zagłębek bruzdkowany,</b><br/> <b>1087</b> <i>Rosalia alpina</i> <b>Nadobnica alpejska,</b><br/> <b>A193</b> <i>Sterna hirundo</i> <b>Rybitwa rzeczna,</b><br/> <b>A220</b> <i>Strix uralensis</i> <b>Puszczyk uralski,</b><br/> <b>A307</b> <i>Sylvia nisoria</i> <b>Jarząbatka,</b><br/> <b>A166</b> <i>Tringa glareola</i> <b>Łęczak,</b><br/> <b>A282</b> <i>Turdus torquatus</i> <b>Drozd obrożny,</b><br/> <b>1354</b> <i>Ursus arctos</i> <b>Niedźwiedź brunatny.</b></p> | <p><b>F03.02</b> Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnętrzne).<br/> <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).<br/> <b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).<br/> <b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne).<br/> <b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).<br/> <b>D02</b> Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).<br/> <b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).<br/> <b>M – średni poziom</b><br/> <b>A04.03</b> Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne).<br/> <b>F03.01</b> Polowanie (wewnętrzne).<br/> <b>X</b> brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).<br/> <b>B</b> Leśnictwo (wewnętrzne).<br/> <b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne).<br/> <b>Oddziaływanie pozytywne</b><br/> <b>L poziom niski</b><br/> <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).<br/> <b>A04</b> wypas (wewnętrzne).<br/> <b>D02</b> sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).<br/> <b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne).<br/> <b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).<br/> <b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonerstwa, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).<br/> <b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).<br/> <b>M – średni poziom</b><br/> <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p> |
| <b>Łysa Góra PLH180015</b>   |  |   |
| <p>Obszar obejmuje masyw wzgórze Łysa Góra (641 m n.p.m.), położonego k. Nowego Żmigrodu. Grzbiet jest pofałdowany, z kilkoma siodłami. W przyszczytowej partii znajduje się wiele źródeł. Wypływające z nich potoki wrzynają się w podłoże, dając początek głębokim jarom o urwistych brzegach, gdzie często tworzą się osuwiska. Teren porośnięty jest lasem - starodrzewiem jodłowo-bukowym (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>) z bardzo obfitym występowaniem sisa pospolitego <i>Taxus baccata</i>. W jarach, zwłaszcza po północnej stronie, zlokalizowane są płaty jaworzyn (zespoły: <i>Sorbo-Aceretum</i>, <i>Lunario-Aceretum</i> i <i>Phyllitido-Aceretum</i>). Kompleks leśny otaczają łąki (w dużej</p> | <p><b>Typy siedlisk przyrodniczych:</b><br/> <b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),<br/> <b>7230</b> Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk<br/> <b>9110</b> Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>)<br/> <b>9130</b> Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>),<br/> <b>9180</b> Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphylis-Acerion pseudoplatani</i>),<br/> <b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe.<br/> <b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/WE</b><br/> <b>1193</b> <i>Bombina variegata</i> Brzanka<br/> <b>1386</b> <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy</p>  | <p><b>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</b><br/> <b>Oddziaływanie negatywne</b><br/> <b>L poziom niski</b><br/> <b>K04.03</b> brak czynników zapyliających<br/> <b>M – średni poziom</b><br/> <b>D01.02</b> Drogi, autostrady<br/> <b>L10</b> Inne naturalne katastrofy<br/> <b>H poziom wysoki</b><br/> <b>A11</b> Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej<br/> <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew<br/> <b>B07</b> Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej<br/> <b>I02</b> Problematyczne gatunki rodzime<br/> <b>J03.01</b> Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk</p>  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>części ostatnio nieużytkowane) i pola uprawne. Zabudowa wsi związana jest z głębokimi obniżeniami wokół masywu.</p>  | <p><b>1087</b> <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska<br/> <b>1166</b> <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta</p>   | <p><b>Oddziaływanie pozytywne</b><br/> <b>L poziom niski</b><br/> <b>X</b> Zanieczyszczenia mieszane (wewnętrzne)</p>  |
| <p><b>Ostoja Magurska PLH180001</b></p>   |  |  |
| <p>Celem ochrony w tym obszarze jest utrzymanie różnorodności biologicznej na dotychczasowym poziomie, a więc występujących tu siedlisk przyrodniczych (czyli ich powierzchni oraz struktury i funkcji) i gatunków (czyli wielkości ich populacji oraz powierzchni i jakości ich siedlisk). Jest on zbieżny z celami ochrony ustalonymi dla parku narodowego.</p> | <p><b>Typy siedlisk przyrodniczych:</b><br/> <b>3220</b> Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,<br/> <b>3230</b> Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni),<br/> <b>3240</b> Zarośla wierzby siewej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby),<br/> <b>6230</b> Bogate florystycznie gorskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie),<br/> <b>6430</b> Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>),<br/> <b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),<br/> <b>6520</b> Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>),<br/> <b>7230</b> Gorskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, t urzycowisk i mechowisk,<br/> <b>8310</b> Jaskinie nie udośćpione do zwiedzania,<br/> <b>9110</b> Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>),<br/> <b>9130</b> Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>),<br/> <b>9170</b> Grad środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>),<br/> <b>9180</b> Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphylis-Acerion pseudoplatani</i>),<br/> <b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe,<br/> <b>9410</b> Górskie bory świerkowe.</p> <p><b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG</b></p> <p><b>1939</b> <i>Agrimonia pilosa</i> Rzepik szczeciniasty<br/> <b>1308</b> <i>Barbastella barbastellus</i> Mopek<br/> <b>1138</b> <i>Barbus meridionalis</i> Brzanka<br/> <b>1193</b> <i>Bombina variegata</i> Brzanka<br/> <b>1386</b> <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy<br/> <b>1352</b> <i>Canis lupus</i> Wilk<br/> <b>4014</b> <i>Carabus variolosus</i> biegacz urozmaicony<br/> <b>1337</b> <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski<br/> <b>1163</b> <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy<br/> <b>1086</b> <i>Cucujus cinnaberinus</i> Zgniotek cynobrowy<br/> <b>1381</b> <i>Dicranum viride</i> Widłoząb zielony<br/> <b>6199</b> <i>Euplagia quadripunctaria</i> Krasopani hera<br/> <b>1355</b> <i>Lutra lutra</i> Wydra<br/> <b>1060</b> <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek<br/> <b>1361</b> <i>Lynx lynx</i> Ryś<br/> <b>1323</b> <i>Myotis bechsteinii</i> Nocek Bechsteina<br/> <b>1321</b> <i>Myotis emarginatus</i> Nocek orzęsiony<br/> <b>1324</b> <i>Myotis myotis</i> Nocek duży<br/> <b>1084</b> <i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa<br/> <b>6179</b> <i>Phengaris nausithous</i> Modraszek nausitous<br/> <b>6177</b> <i>Phengaris teleius</i> Modraszek telejus<br/> <b>1303</b> <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały<br/> <b>4026</b> <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek brudzkowany<br/> <b>1087</b> <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska<br/> <b>1106</b> <i>Salmo salar</i> Łosoś<br/> <b>1109</b> <i>Thymallus thymallus</i> Lipień<br/> <b>1166</b> <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta<br/> <b>2001</b> <i>Triturus montandoni</i> Traszka karpacka<br/> <b>1354</b> <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny<br/> <b>1014</b> <i>Vertigo angustior</i> Poczwarówka zwężona</p> | <p><b>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</b></p> <p><b>Oddziaływanie negatywne</b><br/> <b>L poziom niski</b><br/> <b>C03.03</b> Produkcja energii wiatrowej (zewewnętrzne)<br/> <b>F04</b> Płądrowanie stanowisk roślin (jednoczesne)<br/> <b>G05.11</b> Śmierć lub uraz w wyniku kolizji (zewewnętrzne)<br/> <b>J02.02</b> Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewewnętrzne)<br/> <b>J03.01</b> Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (wewnętrzne)<br/> <b>U</b> Nieznane zagrożenie lub ucisk (wewnętrzne)</p> <p><b>M – średni poziom</b><br/> <b>A06.04</b> Zaniechanie produkcji uprawnej (wewnętrzne)<br/> <b>B07</b> Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej (wewnętrzne)<br/> <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew (jednoczesne)<br/> <b>E04</b> Obiekty, budynki stanowiące element krajobrazu (wewnętrzne)<br/> <b>I01</b> <b>Obce gatunki inwazyjne</b> (zewewnętrzne)<br/> <b>J02.05</b> Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (jednoczesne)<br/> <b>K02</b> Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (wewnętrzne)</p> <p><b>H- wysoki poziom</b><br/> <b>K02.01</b> Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (wewnętrzne)<br/> <b>M02.01</b> Przesunięcie i zmiana siedlisk (zewewnętrzne)</p> <p><b>Oddziaływanie pozytywne</b><br/> <b>L poziom niski</b><br/> <b>B02.03</b> Usuwanie podszytu (wewnętrzne)<br/> <b>G02.09</b> Obserwowanie przyrody (wewnętrzne)<br/> <b>G05.08</b> Zamykanie jaskiń lub galerii (wewnętrzne)<br/> <b>K01.01</b> Erozja (wewnętrzne)<br/> <b>K01.04</b> Zatopienie (wewnętrzne)<br/> <b>L08</b> Powódź (procesy naturalne) (jednoczesne)</p> <p><b>M – średni poziom</b><br/> <b>A03</b> Koszenie/ścianianie trawy (wewnętrzne)</p> <p><b>H- wysoki poziom</b><br/> <b>B02</b> Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji (wewnętrzne)<br/> <b>G03</b> Ośrodki edukacyjne (jednoczesne)</p> |

Analizowano przede wszystkim wpływ realizacji projektu Zmiany Studium pod kątem potęgowania zagrożeń i znaczącego oddziaływania. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych

w SDF obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska PLH180001.

**Tabela 8. Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarach Natura 2000**

| Przedmioty ochrony obszarów Natura 2000  | Zagrożenia Istniejące   | Oddziaływanie związane z realizacją kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium                    |   |
|--|---|--|---|
| <b>Beskid Niski PLB180002</b>  |   |  |   |
| <p>A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>,<br/>                     A223 Włochatka zwyczajna <i>Aegolius funereus</i>,<br/>                     A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>,<br/>                     A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i>,<br/>                     A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>,<br/>                     A104 Jarząbek <i>Bonasa banasia</i>,<br/>                     A215 Puchacz zwyczajny <i>Bubo bubo</i>,<br/>                     1352 Wilk <i>Canis lupus</i>,<br/>                     A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>,<br/>                     1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>,<br/>                     A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>,<br/>                     A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>,<br/>                     A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>,<br/>                     A080 Gadożer <i>Circus aeruginosus</i>,<br/>                     A081 Blotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>,<br/>                     A082 Blotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i>,<br/>                     A084 Blotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>,<br/>                     A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i>,<br/>                     1163 Głowacz biolopletwy <i>Cottus gobio</i>,<br/>                     A122 Derkacz <i>Crex crex</i>,<br/>                     A239 Dzięcioł białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i>,<br/>                     A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>,<br/>                     A429 Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i><br/>                     A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>,<br/>                     A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i>,<br/>                     A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>,<br/>                     A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i>,<br/>                     A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>,<br/>                     A127 Żuraw <i>Grus grus</i>,<br/>                     A075 Bielik zwyczajny <i>Haliaeetus albicilla</i>,<br/>                     A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>,<br/>                     A246 Lerka <i>Lullula arborea</i>,<br/>                     A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>,<br/>                     1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>,<br/>                     1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>,<br/>                     A073 Kania czarna <i>Milvus migrant</i>,<br/>                     A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i>,<br/>                     A261 Pliszka góraska <i>Motacilla cinerea</i>,<br/>                     A344 Orzechówka zwyczajna <i>Nucifraga caryocatactes</i>,<br/>                     1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>,<br/>                     A094 Rybolów <i>Pandion haliaetus</i>,<br/>                     A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>,<br/>                     A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>,<br/>                     A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>,<br/>                     4026 Zagłębek bruzdkowany <i>Rhysodes sulcatus</i>,<br/>                     1087 Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i>,<br/>                     A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>,<br/>                     A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>,<br/>                     A307 Jarząbatka <i>Sylvia nisoria</i>,<br/>                     A166 Łęczak <i>Tringa glareola</i>,<br/>                     A282 Drozd obroźny <i>Turdus torquatus</i>,<br/>                     1354 Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i>,</p> | <p><b>F03.02</b> Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (łądowych) (wewnętrzne).</p>  | <p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.</p>  |   |
|  |   | <p><b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).</p>                 | <p>Nie jest zależna od projektu Zmiany Studium.</p>   |
|  |   | <p><b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).</p>             | <p>Nie są zależne od projektu Zmiany Studium.</p>   |
|  |   | <p><b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne).</p>   | <p>Nie będzie prowadzona uprawa. Brak oddziaływań znaczących.</p>   |
|  |   | <p><b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).</p>                 | <p>Nie występują na terenie objętym projektem Zmiany Studium. Brak oddziaływań znaczących.</p>  |
|  |   | <p><b>D02</b> Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).</p>   | <p>Ewentualne sieci będą dotyczyły podłączenia energii elektrycznej. Brak oddziaływań znaczących.</p>   |
|  |   | <p><b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p>  | <p>Projekt Zmiany Studium nie wyznacza nowych terenów zabudowy. Brak oddziaływań znaczących.</p>  |
|  |   | <p><b>A04.03</b> Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne).</p>   | <p>Nie będzie prowadzona w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium.</p>   |
|  |   | <p><b>F03.01</b> Polowanie (wewnętrzne)</p>  | <p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.</p>   |
|  |   | <p><b>X</b> brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>  |   |
|  |   | <p><b>B</b> Leśnictwo (wewnętrzne).</p>  | <p>Nie dotyczy.</p>   |
|  |   | <p><b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne).</p>  | <p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.</p>   |
|  | <b>Wisłoka z dopływami PLH180052</b>  |  |   |
|  | <p>6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie),<br/>                     9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>),<br/>                     91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy</p> | <p><b>Oddziaływania negatywne</b><br/> <b>Poziom L (niski)</b><br/> <b>G01.03</b> Pojazdy zmotoryzowane (wewnętrzne)</p> | <p>Według projektu Zmiany Studium tereny obszaru Natura 2000 wraz z terenami bezpośrednio do niego przylegającymi zostały przeznaczone pod zielen korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków. Brak oddziaływań znaczących.</p> |
|  |   | <p><b>B02.03</b> Usuwanie podszytu (wewnętrzne)</p>  | <p>Nie projektuje się tego typu ustaleń. Brak oddziaływań znaczących.</p>   |
|  |   | <p><b>F03.01</b> Polowanie (zewewnętrzne)</p>  | <p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.</p>   |

## Prognoza oddziaływania na środowisko

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>źródłiskowe,<br/> <b>3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>Isoëto/Nanojuncetea</i>,</b><br/> <b>3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>,</b><br/> <b>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,</b><br/> <b>3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni),</b><br/> <b>3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby),</b><br/> <b>3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.,</b><br/> <b>6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>),</b><br/> <b>6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>),</b><br/> <b>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),</b><br/> <b>9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>),</b><br/> <b>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>),</b><br/> <b>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).</b></p> <p><b>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</b></p> <p><b>5094 Brzanka peloponeska <i>Barbus peloponnesius</i>,</b><br/> <b>1163 Głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i>,</b><br/> <b>1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra Planeri</i>,</b><br/> <b>5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>,</b><br/> <b>1106 Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>,</b><br/> <b>1032 Skójką gruboskorupowa <i>Unio Krassus</i>,</b><br/> <b>1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>,</b><br/> <b>1355 Wydra <i>Lutra Lutra</i>,</b><br/> <b>A229 Żmiorodek <i>Alcedo atthis</i>,</b><br/> <b>A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>,</b><br/> <b>A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>,</b><br/> <b>A081 Blotniak stawowy <i>Circus Aeruginosus</i>,</b><br/> <b>A122 Derkacz <i>Crex crex</i>,</b><br/> <b>A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>,</b><br/> <b>A220 Puszczyc uralski <i>Strix uralensis</i>,</b><br/> <b>1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>,</b><br/> <b>1061 Modraszek nausitous <i>Maculinea Nausithous</i>,</b><br/> <b>1059 Modraszek telejus <i>Maculinea Teleius</i>.</b></p> |   | Brak oddziaływań znaczących.   |
|   | <b>D01.05</b> Mosty, wiadukty (zewnątrzne)  | Nie będą realizowane w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium. Brak oddziaływań znaczących.   |
|   | <b>I01</b> Obce gatunki inwazyjne (zewnątrzne)  | Projekt Zmiany Studium nie wprowadza ustaleń dotyczących możliwości wprowadzania obcych gatunków. Brak oddziaływań znaczących.   |
|   | <b>C01.01.02</b> Usuwanie materiału z plaż (zewnątrzne)   | W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie występują plaże. Brak oddziaływań znaczących.  |
|   | <b>F02.03</b> Wędkarstwo (zewnątrzne)   | Na terenach objętych projektem Zmiany Studium nie będzie się prowadzić tej formy działalności. Brak oddziaływań znaczących.  |
|   | <b>G02.07</b> Boiska sportowe (wewnętrzne)  | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje realizacji boisk sportowych. Brak oddziaływań znaczących.  |
|   | <b>J02.05</b> Modyfikacje funkcjonowania wód – ogólnie (wewnętrzne)                                   | Projekt Zmiany Studium nie dotyczy funkcjonowania wód. Brak oddziaływań znaczących.  |
|   | <b>C02</b> Poszukiwanie i wydobywanie ropy i gazu (zewnątrzne)  | Nie będzie prowadzone. Brak znaczących oddziaływań.  |
|   | <b>J02.01.03</b> Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien i torfiarek (zewnątrzne)            | Nie przewiduje się tego typu działalności. Brak oddziaływań znaczących.  |
|   | <b>I01</b> Obce gatunki inwazyjne (wewnętrzne)  | Projekt Zmiany Planu nie wprowadza ustaleń dotyczących możliwości wprowadzania obcych gatunków. Brak oddziaływań znaczących.   |
|   | <b>D02.01</b> Linie elektryczne i telefoniczne (wewnętrzne)   | Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zieleni korytarzy ekologicznych. Nie będą tu realizowane linie elektryczne i telefoniczne. Brak znaczących oddziaływań. |
|   | <b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (zewnątrzne)   | Ustalenia projektu Zmiany Studium nie dotyczą wyznaczania zabudowy mieszkaniowej. Brak znaczących oddziaływań.   |
|   | <b>C01.01.02</b> Usuwanie materiału z plaż (wewnętrzne)   | W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie występują plaże. Brak oddziaływań znaczących.  |
|   | <b>H04</b> Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (zewnątrzne)     | Projekt Zmiany Studium dotyczy wyznaczenia terenów pod lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych, których funkcjonowanie nie powoduje zanieczyszczeń powietrza. Brak znaczących oddziaływań. |
|   | <b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne)     | Projekt Zmiany Studium nie wyznacza terenów sportowych. Brak oddziaływań znaczących..  |
|   | <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (zewnątrzne)      | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje takich form działalności. Brak znaczących oddziaływań.   |
|   | <b>J02.01.03</b> Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien i torfiarek (wewnętrzne)            | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje takich form działalności. Brak znaczących oddziaływań.   |
|   | <b>K03.06</b> Antagonizm ze zwierzętami domowymi (zewnątrzne)   | Nie prognozuje się tego typu oddziaływań.  |
|   | <b>E03.01</b> Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych (zewnątrzne)       | Projekt Zmiany Studium nie wyznacza gospodarstw domowych ani obiektów rekreacyjnych. Brak znaczących oddziaływań.  |
|   | <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew (zewnątrzne)                                     | Nie przewiduje się, aby w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium była prowadzona taka działalność – są to tereny rolnicze. Brak znaczących oddziaływań.                             |
|   | <b>F03.02.03</b> Chwytnie, trucie, kłusownictwo (zewnątrzne)  | Nie jest zależne od ustaleń projektu Zmiany Studium.   |
|   | <b>B02.03</b> Usuwanie podszytu (zewnątrzne)  | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje tego typu działań. Brak znaczących oddziaływań.  |
|   | <b>E03</b> Odpady, ścieki (wewnętrzne)  | W obrębie terenu Natura 2000 jest wyznaczona zieleni korytarzy ekologicznych. Nie przewiduje się powstawania w tym terenie ścieków i odpadów. Brak znaczących oddziaływań.                     |
| <b>E04.01</b> Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (zewnątrzne)  | W projekcie Zmiany Studium nie są wyznaczane obiekty i budynki rolnicze. Brak znaczących oddziaływań. |  |



## Prognoza oddziaływania na środowisko

|  |   |
|--|---|
| <b>D01.04</b> Drogi kolejowe, w tym TGV (zewnątrzne)   | Nie przebiegają w sąsiedztwie analizowanego obszaru Natura 2000.  |
| <b>J01</b> Pożary, gaszenie pożarów (zewnątrzne)   | Nie są zależne od ustaleń projektu Zmiany Studium. Brak znaczących oddziaływań.   |
| <b>F03.02.03</b> Chwywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne)  | Nie są zależne od ustaleń projektu Zmiany Studium. Brak znaczących oddziaływań.   |
| <b>J02.01</b> Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (zewnątrzne)                      | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje tego typu działalności. Brak znaczących oddziaływań.  |
| <b>K01.01</b> Erozja (wewnętrzne)  | W obrębie terenu Natura 2000 jest wyznaczona zieleń korytarzy ekologicznych, więc tereny te pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. Obszar zagrożony zalaniem należy utrzymywać teren w formie porostu łągowego lub łąk i pastwisk, poza tym wprowadzają zakaz likwidacji zakrzaceń i zadrzewień, oraz roślinności zbiorowisk łągowych, jeżeli nie wynika to z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Brak znaczących oddziaływań. |
| <b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne) | Nie są zależne od ustaleń projektu Zmiany Studium.  |
| <b>J02.12</b> Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (zewnątrzne)                                      | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje tego typu przedsięwzięć. Brak znaczących oddziaływań.   |
| <b>G01.03</b> Pojazdy zmotoryzowane (zewnątrzne)   | W sąsiedztwie nie przebiegają drogi o dużym natężeniu ruchu. Brak znaczących oddziaływań.   |
| <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew (wewnętrzne)                                    | W obrębie terenu Natura 2000 jest wyznaczona zieleń korytarzy ekologicznych, więc tereny te pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. Obszar zagrożony zalaniem należy utrzymywać teren w formie porostu łągowego lub łąk i pastwisk, poza tym wprowadzają zakaz likwidacji zakrzaceń i zadrzewień, oraz roślinności zbiorowisk łągowych, jeżeli nie wynika to z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Brak znaczących oddziaływań. |
| <b>A08</b> Nawożenie (nawozy sztuczne) (zewnątrzne)  | Projekt Zmiany Studium wyznacza tereny rolnicze 1R i 2R, ale określanie sposobów nawożenia nie należy do jego ustaleń.  |
| <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niemotoryzowanych (wewnętrzne)      | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje takich form działalności w obrębie obszaru Natura 2000. Brak znaczących oddziaływań.  |
| <b>G02.07</b> Boiska sportowe (zewnątrzne)   | Projekt Zmiany Studium nie wyznacza terenów pod boiska sportowe. Brak znaczących oddziaływań.   |
| <b>D01.01</b> Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (zewnątrzne)                                   | Projekt Zmiany Studium nie wyznacza terenów pod ścieżki, szlaki piesze i rowerowe. Brak znaczących oddziaływań.   |
| <b>E03.01</b> Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne)      | W obrębie terenu Natura 2000 jest wyznaczona zieleń korytarzy ekologicznych, nie ma gospodarstw domowych ani obiektów rekreacyjnych. Brak znaczących oddziaływań.   |
| <b>H06.01</b> Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (zewnątrzne)                             | Tereny objęte projektem Zmiany Studium przeznaczone są pod lokalizację zespołów ogniw fotowoltaicznych. W obrębie tych terenów nie będzie emisji hałasu, poza okresem realizacji przedsięwzięcia, prowadzenia ewentualnych napraw czy mycia paneli. Nie przewiduje się takiej emisji hałasu, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy. Brak znaczących oddziaływań.  |
| <b>B02.02</b> Wycinka lasu (wewnętrzne)  | W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie ma lasów. Brak znaczących oddziaływań.  |
| <b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne)  | Projekt Zmiany Studium nie wyznacza terenów zabudowy rozproszonej. Tereny znajdujące się w  |

**Prognoza oddziaływania na środowisko**

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zielen korytarzy ekologicznych. Brak znaczących oddziaływań.  |
|  | <b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne)  | Projekt Zmiany Studium nie wyznacza terenów pod uprawy. Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zielen korytarzy ekologicznych. Brak znaczących oddziaływań.  |
|  | <b>H06.01</b> Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (wewnętrzne)                                | Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zielen korytarzy ekologicznych. Nie będą tu realizowane żadne przedsięwzięcia powodujące hałas. Brak znaczących oddziaływań.  |
|  | <b>D02.01</b> Linie elektryczne i telefoniczne (zewnętrzne)   | Możliwe jest zrealizowanie sieci odbiorczej, ale też istnieje możliwość, aby sieci odbiorcze były prowadzone kablem. Istniejące już linie są usankcjonowane i nie wyznacza się terenów pod nowe. Brak oddziaływań znaczących.  |
|  | <b>B01</b> Zalesianie terenów otwartych (wewnętrzne)  | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje zalesień w obrębie terenów, które znajdują się w obszarze Natura 2000. Brak znaczących oddziaływań.  |
|  | <b>B</b> Leśnictwo (wewnętrzne)   | W obrębie terenów znajdujących się w obszarze Natura 2000 nie ma lasów. Brak znaczących oddziaływań.   |
|  | <b>J02.03</b> Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnętrzne) | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje tego typu działalności. Brak znaczących oddziaływań.   |
|  | <b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji uprawiane w plenerze (zewnętrzne)        | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje tego typu działalności. Brak znaczących oddziaływań.   |
|  | <b>J02</b> Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (wewnętrzne)                            | W obrębie terenów znajdujących się w obszarze Natura 2000 nie przewiduje się zmian stosunków wodnych. Brak znaczących oddziaływań.   |
|  | <b>H05</b> Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyjątkiem zrzutów) (zewnętrzne)                     | Odpady mogą powstawać na etapie realizacji zespołów ogniw fotowoltaicznych, a gospodarka odpadami będzie się prowadzona zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy Osiek Jasielski. W związku z realizacją ww. przedsięwzięć nie przewiduje się zanieczyszczenia gleby (mycie paneli w tzw. obiegu zamkniętym). Brak znaczących oddziaływań. |
|  | <b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne)   | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje tego typu działalności. Brak znaczących oddziaływań.   |
|  | <b>H04</b> Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (wewnętrzne)       | Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zielen korytarzy ekologicznych. Nie będą tu realizowane żadne przedsięwzięcia powodujące zanieczyszczenie powietrza. Brak znaczących oddziaływań.   |
|  | <b>A07</b> Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (wewnętrzne)                          | Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 mają być przeznaczone pod zielen korytarzy ekologicznych. Nie przewiduje się stosowania biocydów, hormonów i substancji chemicznych. Brak znaczących oddziaływań.   |
|  | <b>F01</b> Akwakultura morska i słodko lądowa (wewnętrzne)  | Nie dotyczy.   |
|  | <b>B</b> Leśnictwo (zewnętrzne)   | Projekt Zmiany Studium nie obejmuje terenów leśnych. Brak znaczących oddziaływań.  |
|  | <b>M – średni poziom</b><br><b>E03</b> Odpady, ścieki (zewnętrzne)                                      | W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie będą wytwarzane ścieki, a gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Osiek Jasielski. Brak oddziaływań znaczących.   |
|  | <b>E01</b> Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zewnętrzne)  | Tereny objęte projektem Zmiany Studium nie będą zamieszkałe, ale zostaną zurbanizowane – zostaną zrealizowane zespoły ogniw fotowoltaicznych, które nie będą emitowały zanieczyszczeń powietrza, hałasu. Brak znaczących oddziaływań.  |
|  | <b>E01.02</b> Nieciągła miejska zabudowa (zewnętrzne)   | Nie dotyczy.   |
|  | <b>E02.01</b> Fabryka (zewnętrzne)  | Nie dotyczy.   |

**Prognoza oddziaływania na środowisko**

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <b>E02</b> Tereny przemysłowe i handlowe (zewnątrzne)   | Projekt Zmiany Studium nie wyznacza tego typu terenów. Brak znaczących oddziaływań.   |
|   | <b>A01</b> Uprawa (zewnątrzne)  | Projekt Zmiany Studium wyznacza tereny rolnicze. Są to obecnie łąki klasy III. Brak znaczących oddziaływań.   |
|   | <b>J02.12</b> Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (wewnętrzne)   | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje takich przedsięwzięć. Brak znaczących oddziaływań.  |
|   | <b>C01.01</b> Wydobywanie piasku i żwiru (zewnątrzne)   | Nie będzie prowadzona – brak oddziaływań.   |
|   | <b>E01.01</b> Ciągła zabudowa miejska (zewnątrzne)  | Nie dotyczy.  |
|   | <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)   |   |
|   | <b>D01.02</b> Drogi, autostrady (zewnątrzne)  | Przez teren znajdujący się w miejscowości Osiek Jasielski przebiega droga zbiorcza o małym natężeniu ruchu. Brak znaczących oddziaływań.  |
|   | <b>J02.01</b> Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (wewnętrzne)                               | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje takich przedsięwzięć. Brak znaczących oddziaływań.  |
|   | <b>D01.02</b> Drogi, autostrady (wewnętrzne)  | Nie są projektowane w obrębie analizowanego obszaru Natura 2000. Brak znaczących oddziaływań.   |
|   | <b>H poziom wysoki</b><br><b>C01.01</b> Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne).                              | Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.   |
|   | <b>J02.03</b> Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne)       | Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.   |
|   | <b>Oddziaływania pozytywne</b><br><b>Poziom M (średni)</b><br><b>A03</b> Koszenie/ścinanie trawy (zewnątrzne) | Możliwe w obrębie terenów, które pozostaną biologicznie czynne i ewentualnie wokół i pod konstrukcjami poszczególnych paneli oraz w obrębie terenów rolniczych. Oddziaływanie pozytywne.  |
|   | <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)   |   |
|   | <b>Poziom L (niski)</b><br><b>A04</b> Wypas (zewnątrzne)  | Możliwy do prowadzenia w obrębie terenów rolniczych. Oddziaływanie pozytywne.   |
|   | <b>K02</b> Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (wewnętrzne)  | Możliwa w obrębie terenów zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków. Oddziaływanie pozytywne.   |
|   | <b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne)          | Nie są zależne od ustaleń projektu Zmiany Studium.  |
|   | <b>A04</b> Wypas (wewnętrzne)   | Możliwy w obrębie terenów zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków. Oddziaływanie pozytywne.   |
|   | <b>A02</b> Zmiana sposobu uprawy (zewnątrzne)   | Możliwa – zostały wyznaczone tereny rolnicze 1R i 2R. Oddziaływanie pozytywne.  |
|   | <b>L08</b> Powódź (procesy naturalne) (wewnętrzne)  | Możliwa, część terenów znajduje się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Oddziaływanie pozytywne.  |
|   | <b>A03</b> Koszenie/ścinanie trawy (wewnętrzne)   | W obrębie terenu Natura 2000 jest wyznaczona zielen korytarzy ekologicznych, więc tereny te pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. Tereny na obszarach zagrożonych zalaniem należy utrzymywać teren w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk. Możliwe oddziaływanie pozytywne. |
|   | <b>K02</b> Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (zewnątrzne)  | Nie jest wykluczona, np. na terenach rolniczych, jeżeli nie będą odpowiednio wykorzystywane, użytkowane.  |
|   | <b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne)   | Projekt Zmiany Studium nie przewiduje tej formy aktywności.   |
| <b>Lysa Góra PLH180015</b>  |   |   |
| <b>Typy siedlisk przyrodniczych:</b><br><b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ), | <b>K04.03</b> Brak czynników zapyłających (wewnętrzne).   | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.   |
|   | <b>D01.02</b> Drogi, autostrady   | Nie są wyznaczane w projekcie Zmiany Studium.   |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p><b>7230</b> Gorskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk<br/> <b>9110</b> Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>)<br/> <b>9130</b> Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>),<br/> <b>9180</b> Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>),<br/> <b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe.</p> <p><b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG</b><br/> <b>1193</b> <i>Bombina variegata</i> Brzanka<br/> <b>1386</b> <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy<br/> <b>1087</b> <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska<br/> <b>1166</b> <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta</p>   | (wewnętrzne).   | Brak oddziaływań znaczących.  |
|   | <b>L10</b> Inne naturalne katastrofy (wewnętrzne).  | Nie są zależne od projektu Zmiany Studium. Brak oddziaływań znaczących.   |
|   | <b>A11</b> Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).                          | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.                       |
|   | <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew (wewnętrzne).                                      | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.                       |
|   | <b>B07</b> Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).                             | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.                       |
|   | <b>I02</b> Problematyczne gatunki rodzime (wewnętrzne).   | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.                       |
|   | <b>J03.01</b> Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk (wewnętrzne).                           | Nie przewiduje się zmian cech siedlisk w obrębie obszaru Natura 2000 spowodowanych realizacją projektu Zmiany Studium. Brak oddziaływań znaczących. |
| <b>Ostoja Magurska PLH180001</b>  |   |   |
| <p><b>Typy siedlisk przyrodniczych:</b><br/> <b>3220</b> Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,<br/> <b>3230</b> Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni),<br/> <b>3240</b> Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby),<br/> <b>6230</b> Bogate florystycznie gorskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie),<br/> <b>6430</b> Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>),<br/> <b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),<br/> <b>6520</b> Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>),<br/> <b>7230</b> Gorskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,<br/> <b>8310</b> Jaskinie nie udostępnione do zwiedzania,<br/> <b>9110</b> Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>),<br/> <b>9130</b> Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>),<br/> <b>9170</b> Grad środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>),<br/> <b>9180</b> Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>),<br/> <b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe,<br/> <b>9410</b> Górskie bory świerkowe.</p> <p><b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG</b><br/> <b>1939</b> <i>Agrimonia pilosa</i> Rzepik szczeniasty<br/> <b>1308</b> <i>Barbastella barbastellus</i> Mopek<br/> <b>1138</b> <i>Barbus meridionalis</i> Brzanka<br/> <b>1193</b> <i>Bombina variegata</i> Brzanka<br/> <b>1386</b> <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy<br/> <b>1352</b> <i>Canis lupus</i> Wilk<br/> <b>4014</b> <i>Carabus variolosus</i> biegacz urozmaicony<br/> <b>1337</b> <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski<br/> <b>1163</b> <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy</p> | <b>C03.03</b> Produkcja energii wiatrowej (zewnątrzne)  | Projekt Zmiany Studium nie dotyczy energii wiatrowej. Brak oddziaływań znaczących.  |
|   | <b>F04</b> Płodowanie stanowisk roślin (jednoczesne)  | Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium. Brak oddziaływań znaczących.   |
|   | <b>G05.11</b> Śmierć lub uraz w wyniku kolizji (zewnątrzne)   | Nie przewiduje się. Brak oddziaływań znaczących.  |
|   | <b>J02.02</b> Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnątrzne) | Nie jest przedmiotem projektu Zmiany Studium. Brak oddziaływań znaczących.  |
|   | <b>J03.01</b> Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (wewnętrzne)                           | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.                       |
|   | <b>U</b> Nieznane zagrożenie lub ucisk (wewnętrzne)   | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.                       |
|   | <b>A06.04</b> Zaniechanie produkcji uprawnej (wewnętrzne)   | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.                       |
|   | <b>B07</b> Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej (wewnętrzne)                            | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.                       |
|   | <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew (jednoczesne)                                      | Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium. Brak oddziaływań znaczących.   |
|   | <b>E04</b> Obiekty, budynki stanowiące element krajobrazu (wewnętrzne)                                  | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących.                       |
|   | <b>I01</b> Obce gatunki inwazyjne (zewnątrzne)  | Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium. Brak oddziaływań znaczących.   |
|   | <b>J02.05</b> Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie (jednoczesne)                                  | Nie przewiduje się. Brak oddziaływań znaczących.  |

## Prognoza oddziaływania na środowisko

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>1086</b> <i>Cucujus cinnaberinus</i> Zgniotek cynobrowy<br><b>1381</b> <i>Dicranum viride</i> Widłoząb zielony<br><b>6199</b> <i>Euplagia quadripunctaria</i> Krasopani hera<br><b>1355</b> <i>Lutra lutra</i> Wydra<br><b>1060</b> <i>Lycaena dispar</i> Czerwończyk nieparek<br><b>1361</b> <i>Lynx lynx</i> Rys<br><b>1323</b> <i>Myotis bechsteinii</i> Nocek Bechsteina<br><b>1321</b> <i>Myotis emarginatus</i> Nocek orzęsiony<br><b>1324</b> <i>Myotis myotis</i> Nocek duży<br><b>1084</b> <i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa<br><b>6179</b> <i>Phengaris nausithous</i> Modraszek nausitous<br><b>6177</b> <i>Phengaris teleius</i> Modraszek telejus<br><b>1303</b> <i>Rhinolophus hipposideros</i> Podkowiec mały<br><b>4026</b> <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany<br><b>1087</b> <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska<br><b>1106</b> <i>Salmo salar</i> Łosoś<br><b>1109</b> <i>Thymallus thymallus</i> Lipień<br><b>1166</b> <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta<br><b>2001</b> <i>Triturus montandoni</i> Traszka karpacka<br><b>1354</b> <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny<br><b>1014</b> <i>Vertigo angustior</i> Poczwarówka zwężona | <b>K02</b> Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (wewnętrzne)        | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących. |
|   | <b>K02.01</b> Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (wewnętrzne) | Nie dotyczy – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza tym obszarem Natura 2000. Brak oddziaływań znaczących. |
|   | <b>M02.01</b> Przesunięcie i zmiana siedlisk (zewewnętrzne)     | Nie przewiduje się. Brak oddziaływań znaczących.  |

W żadnym z sdf ogniwa fotowoltaiczne nie zostały wymienione jako zagrożenie dla analizowanych obszarów Natura 2000 (zarówno ptasich jak i siedliskowych), są wymienione tereny przemysłowe, ale w tym przypadku nie będą wytwarzane ścieki, więc nie przewiduje się zagrożenia.

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza obszarami Natura 2000, za wyjątkiem niewielkiej części terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski. Najbliższa odległość terenów objętych projektem Zmiany Studium od obszarów Natura 2000 wynosi:

- północna część terenów objętych projektem Zmiany Studium położona w miejscowości Osiek Jasielski znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052,
- około 1,5 km od obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002,
- około 2,2 km od obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015,
- około 5,2 od obszaru Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium oraz przeanalizowano wpływ na cele, przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji z uwzględnieniem środków minimalizujących określonych w obowiązującym Studium i projekcie Zmiany Studium.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane przez realizację nowego zainwestowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony obszarów chronionych będą następujące:

- mogą wystąpić oddziaływania związane z wytwarzaniem ścieków, głównie na etapie realizacji zespołów ogniw fotowoltaicznych i ograniczone będą do czasu trwania robót. Na etapie funkcjonowania zespołów fotowoltaicznych nie przewiduje się wzrostu ilości wytwarzanych ścieków - pozostałości wody z mycia paneli będą kierowane do szczelnego zbiornika i urządzenia czyszczącego i ponownie wykorzystywane do mycia w tzw. obiegu zamkniętym. Oddziaływania krótkoterminowe, niekorzystne, odwracalne, pośrednie,
- pozytywne oddziaływania bezpośrednie na obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 - tereny obszaru Natura 2000 oraz tereny z nim sąsiadujące zostały przeznaczone pod zieleń izolacyjną - korytarzy ekologicznych wzdłuż rzek i potoków. Oddziaływania długoterminowe, bezpośrednie.

### **Ocena przewidywanych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000**

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony poszczególnych obszarów chronionych.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane przeznaczenie terenów i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów Natura 2000.

#### **Możliwe oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:**

**Oddziaływanie pozytywne** - oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.

**Oddziaływanie neutralne** - wpływ nieznaczący (oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony).

**Oddziaływanie znacząco negatywne** - istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony.

W odniesieniu do celu i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska PLH180001, wyjątek stanowi obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (tereny obszaru z terenami sąsiednimi są przeznaczone pod zielenią izolacyjną - korytarzy ekologicznych od rzek i potoków. Nie przewiduje się również oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium znajdujących się poza obszarami Natura 2000, z czego wynika brak oddziaływań bezpośrednich powodujących utratę chronionych siedlisk przyrodniczych tych obszarów, czy ich fragmentację;
- przewidywane pośrednie oddziaływania niepowodujące naruszenia standardów poszczególnych elementów środowiska obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań pośrednich nie wykraczający poza tereny zainwestowania;
- projektowane zespoły ogniw fotowoltaicznych w miejsce elektrowni wiatrowych będzie korzystniejsze dla środowiska,
- sposób mycia paneli w tzw. obiegu zamkniętym niweluje negatywny wpływ na wody,
- wyznaczenie terenów zieleni w północnej części terenów znajdujących się w miejscowości Osiek Jasielski (korytarz ekologiczny oraz bufor od obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052).

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015, Ostoja Magurska PLH180001 będą miały charakter neutralny, stąd też nie należy spodziewać się zagrożeń dla ich **integralności**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów. Realizacja projektu Zmiany Studium nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu ww. obszarów Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Biorąc pod uwagę przeprowadzone wyżej analizy, nie należy spodziewać się powstania tendencji bezpośredniej śmiertelności czy ograniczenia populacji poszczególnych gatunków, chronionych w ww. obszarach Natura 2000, w tym gatunków o niekorzystnym statusie w Europie.

#### **Ocena przewidywanych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000**

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszarów Natura 2000. Spójność obszarów jest realizowana przede wszystkim poprzez dolinę rzeki Wisłoka oraz korytarze

**Prognoza oddziaływania na środowisko**

ekologiczne wyznaczone dla dużych zwierząt. Realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przegradzania korytarzy ekologicznych, realizujących spójność sieci Natura 2000. Realizacja projektu Zmiany Studium nie będzie również stanowić nieprzekraczalnej bariery dla migracji gatunków.

**Tabela 9.** Prognozowane oddziaływanie na cel i przedmiot obszarów Natura 2000 położonych najbliżej terenów objętych projektem Zmiany Studium

| Nazwa obszaru<br>Natura 2000                 | Cel ochrony  | Przedmiot ochrony   | Prognozowane oddziaływania   |
|--|--|---|--|
| <b>Beskid Niski<br/>PLB180002</b>            | Celem ochrony jest zachowanie stabilnych populacji ptaków uznanych za przedmioty ochrony obszaru, głównie przez utrzymanie we właściwym stanie kluczowych dla nich siedlisk lęgowych i żerowiskowych.  | Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 5 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej takich gatunków jak: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy, orzeł przedni, puszczyk uralski, sóweczka, trzmielojad, włośchatka.  | Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony. |
| <b>Wisłoka<br/>z dopływami<br/>PLH180052</b> | Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych – niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny – wraz z towarzyszącymi rzecze siedliskami grądów i łągów. Istotne jest również utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych.  | Obszar stanowi cenny zasób zróżnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i poddanych ochronie związanych ze środowiskiem wodnym – występują tu 3 gatunki ryb z załącznika II. Zlewnia Wisłoki objęta jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych i uznawana jest za jedno z ważniejszych tarlisk anadromicznych ryb wędrownych w karpackiej części dorzecza Wisły.   | Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony. |
| <b>Ostoja<br/>Magurska<br/>PLH180001</b>     | Celem ochrony w tym obszarze jest utrzymanie różnorodności biologicznej na dotychczasowym poziomie, a więc występujących tu siedlisk przyrodniczych (czyli ich powierzchni oraz struktury i funkcji) i gatunków (czyli wielkości ich populacji oraz powierzchni i jakości ich siedlisk). Jest on zbieżny z celami ochrony ustalonymi dla parku narodowego. | Ważna ostoja fauny puszczańskiej z dużymi drapieżnikami: niedźwiedziem, wilkiem i rysiem. Obszar o bogatej florze; stwierdzono tu 759 gatunków roślin naczyniowych, 161 gatunków mchów, 51 wątrobowców, 51 śluzowców, 463 grzyby wielkoowocnikowe. Obszar występowania szeregu gatunków roślin naczyniowych chronionych, rzadkich oraz zagrożonych. W sumie, w obszarze stwierdzono 17 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na obszarze występują biocenozy o naturalnym składzie gatunkowym, wysokiej stabilności i odporności na czynniki antropogenne. Szczególnie cenne są typowo wykształcone i dobrze zachowane buczyny i jaworzyny. Łącznie zidentyfikowano tu 14 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Rezerwat Kornuty i Kościół w Bednarce to najważniejsze w tym rejonie miejsca występowania nietoperzy. Stwierdzono 3 nowe stanowiska V. angustior, dość liczne w skali kraju, wcześniej nie stwierdzane na obszarze Ostoi Magurskiej, gatunek wpisany do załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. | Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony. |
| <b>Lysa Góra<br/>PLH180015</b>               | Zasadniczym celem ochrony jest utrzymanie powierzchni i właściwego stanu leśnych siedlisk przyrodniczych (jaworzyny, buczyny), a także zachowanie siedlisk cennej entomofauny (nadobnica alpejska).  | Typowo wykształcone i dobrze zachowane zbiorowiska leśne, szczególnie jaworzyny i żyzne buczyny – siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Znajduje się tu także bogate stanowisko nadobnicy alpejskiej Rosalia alpina, gatunku z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.  | Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony. |

Cele ochrony oraz wartości przyrodnicze obszarów Natura 2000 pochodzą z sdf i z opracowania RDOŚ w Rzeszowie „Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu”.

**Jeżeli przez integralność obszaru będziemy rozumieć zachowanie kluczowych procesów, struktur i relacji warunkujących funkcjonowanie lokalnych ekosystemów to integralność obszarów będzie zachowana.**

**Sposoby zagospodarowania terenów określone w projekcie Zmiany Studium nie będą miały znaczącego wpływu na integralność oraz spójność obszarów Natura 2000, ponieważ:**

- Projekt Zmiany Studium nie obejmuje obszarów objętych siecią Natura 2000, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu terenów znajdujących się w miejscowości Osiek Jasielski. Tereny obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 zostaną zachowane – projekt Zmiany Studium tereny te wraz z terenami bezpośrednio do nich przyległymi przeznaczają pod tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków IZI. W obrębie tych terenów obowiązują następujące ustalenia:
  - Zakazuje się lokalizowania na terenie zieleni budynków.
  - Dopuszcza się prowadzenie ścieżek pieszych, rowerowych, remonty istniejących dróg oraz budowę dróg gospodarczych nieutwardzonych, a także lokalizację urządzeń związanych z gospodarką wodną i zabezpieczeniem przeciwpowodziowym.
  - Dopuszcza się budowę kładek pieszych lub mostów, spełniających wymogi *przepisów szczególnych*.

- W obszarach zagrożonych zalaniem należy utrzymywać teren w formie porostu łąkowego lub łąk i pastwisk.
- Zakazuje się likwidacji zakrzaczeń i zadrzewień, oraz roślinności zbiorowisk łąkowych, jeżeli nie wynika to z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.
- Nie stwierdzono tu gatunków ptaków ujętych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt,
- Nie stwierdzono priorytetowych gatunków i siedlisk naturalnych w obrębie terenów przeznaczonych pod zespół ogniw fotowoltaicznych.
- W wyniku realizacji projektu Zmiany Studium nie nastąpi zmniejszenie powierzchni zajmowanych przez siedliska w obrębie obszarów Natura 2000.
- Nie przewiduje się zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk naturalnych w obrębie obszarów Natura 2000. Tereny obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 zostaną zachowane – projekt Zmiany Studium tereny te wraz z terenami bezpośrednio do nich przyległymi przeznaczają pod tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków IZI.
- Nie przewiduje się, aby doszło do obniżenia się populacji gatunków objętych ochroną na mocy Załącznika II dyrektywy 92/43/EWG lub Załącznika I dyrektywy 79/409/EWG, w szczególności, jeżeli chodzi o gatunki o znaczeniu priorytetowym,
- Nie nastąpi fragmentacja siedlisk naturalnych w obrębie obszarów Natura 2000 spowodowana realizacją projektu Zmiany Studium. Tereny obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 zostaną zachowane – projekt Zmiany Studium tereny te wraz z terenami bezpośrednio do nich przyległymi przeznaczają pod tereny zieleni korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków IZI.
- Nie przewiduje się znaczącego wpływu na kluczowe procesy i związki kształtujące strukturę obszarów Natura 2000.
- Nie stwierdzono oddziaływań znaczących na cele i przedmioty ochrony analizowanych obszarów Natura 2000.

**Poniżej przedstawiono powiązania obszarów Natura 2000 innymi formami ochrony przyrody. Powiązania zostały określone w sdf. I tak:**

**Wisłoka z dopływami PLH180052 powiązany jest z obszarami:**

Magurski Park Narodowy  
 Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego  
 Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu  
 Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego  
 Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego

**Ostoja Magurska PLH180001 powiązana jest z obszarami:**

Magurski Park Narodowy  
 Kornuty (rezerwat przyrody)  
 Jaśliski Park Krajobrazowy  
 Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu  
 Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

**Beskid Niski PLB180002 powiązany jest z obszarami:**

Źródlika Jasiołki (rezerwat przyrody)  
 Igiełki (rezerwat przyrody)  
 Modrzyna (rezerwat przyrody)  
 Kornuty (rezerwat przyrody)  
 Cisy w Nowej Wsi (rezerwat przyrody)  
 Przełom Jasiołki (rezerwat przyrody)  
 Magurski Park Narodowy  
 Jaśliski Park Krajobrazowy  
 Kamień nad Rzepedzią (rezerwat przyrody)  
 Rezerwat Tysiąclecia na Górze Cergowej  
 Kamień nad Jaśliskami (rezerwat przyrody)  
 Łysa Góra (rezerwat przyrody)  
 Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu



Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu  
Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego  
Bukowica (rezerwat przyrody)

**Łysa Góra PLB180015 powiązany jest z obszarami:**

Jaśliski Park Krajobrazowy  
Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego  
Magurski Park Narodowy  
Łysa Góra (rezerwat przyrody)

Powiązania zostaną zachowane i nie przewiduje się znaczącego wpływu na powiązania pomiędzy obszarami Natura 2000 oraz spójność sieci Natura 2000.

**Kryteria przyjęte do szacowania istotności oddziaływań:**

- położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium,
- analiza ustaleń projektu Zmiany Studium,
- analiza obowiązującego Studium,
- obecny sposób użytkowania i zagospodarowania terenów,
- sprawdzenie w jakich odległościach znajdują się obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody od terenów objętych projektem Zmiany Studium,
- wykorzystanie analiz przeprowadzonych w poprzednich punktach, w tym szczególnie analiz zagrożeń wyszczególnionych w sdf dla obszarów Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz analizy przeprowadzone w poprzednich punktach prognozuje się, że oddziaływania nie będą znaczące, a powiązania zostaną zachowane.

**13. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów**

Projekt Zmiany Studium dotyczy przeznaczenia terenów rolniczych pod lokalizację zespołu ogniw fotowoltaicznych, wyznaczenia terenów rolniczych, wyznaczenia terenów zieleni korytarzy ekologicznych, usankcjonowania przebiegu istniejącej linii elektroenergetycznej oraz usankcjonowania istniejącej drogi zbiorczej.

**W projekcie Zmiany Studium znajdują się ustalenia sprzyjające ochronie środowiska, będące jednocześnie rozwiązaniami ograniczającymi negatywne oddziaływanie na środowisko. I tak:**

- wprowadzono zapisy dotyczące uporządkowania gospodarki odpadami,
- określono minimalną powierzchnię jaka powinna pozostać biologicznie czynna – mim. 10 %,
- określono maksymalną powierzchnię zabudowy, która ma wynieść 70 % powierzchni terenu,
- do mycia paneli woda będzie dostarczana każdorazowo w urządzeniach czyszczących, następnie oczyszczana i ponownie wykorzystywana do mycia w tzw. obiegu zamkniętym,
- wprowadzono obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (miejsca parkingowe, dojazdy utwardzone) i ich podczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika.

Należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest obiektem bezzałogowym i nie będzie wymagało doprowadzenia sieci wodociągowej ani prowadzenia sieci kanalizacji sanitarnej.

Wyznaczenie terenów produkcyjnych energii elektrycznej z przeznaczeniem pod lokalizację ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych niebędących mikroinstalacjami nie powoduje znaczących oddziaływań na środowisko skutkujących potrzebą określania kompensacji przyrodniczej (tereny te znajdują się poza obszarami Natura 2000z wyjątkiem niewielkiego fragmentu w miejscowości Osiek Jasielski - tereny obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 wraz z terenami sąsiednimi zostały przeznaczone pod zielen izolacyjną - korytarze ekologiczne istniejących rzek i potoków. Poza tym w zestawach zagrożeń wyszczególnionych w sdf nie ma zespołów ogniw fotowoltaicznych). Niemniej zespoły ogniw fotowoltaicznych zostały zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2. 1.pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Dla tego typu przedsięwzięć należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko, ponieważ na etapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i prognozy oddziaływania na środowisko nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne i techniczne.

#### **14. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Studium**

Projekt Zmiany Planu został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i dotyczy dopuszczenia możliwości lokalizowania zespołu ogniw fotowoltaicznych w obrębie terenów, które w obowiązującym Studium są przeznaczone pod lokalizację elektrowni wiatrowych (Osiek Jasielski) oraz terenów rolniczych (Samokłęski).

W przypadku, kiedy uchwala o przystąpieniu do opracowania zmiany studium określa sposób zagospodarowania terenu, rozważanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Teoretycznie rozważać można także realizację ogniw fotowoltaicznych na dachach budynków zamiast na terenach rolniczych, ale w tym przypadku pojawią się problemy organizacyjne (prawa własności) oraz technologiczne (konieczność zebrania energii z rozproszonych źródeł). Innym rozwiązaniem alternatywnym jest lokalizowanie elektrowni wiatrowych, które są wyznaczone w obowiązującym Studium. Elektrownie wiatrowe mogą niekorzystnie oddziaływać na ptaki i nietoperze, co przemawia za lokalizacją ogniw fotowoltaicznych.

#### **15. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

##### **Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:**

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Brak rozstrzygnięć ustawowych dotyczących zasad gospodarowania w obrębie korytarzy ekologicznych,
- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, czyli dokumentu bardzo ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne, techniczne planowanych przedsięwzięć.

#### **16. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się, co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie planów.

Projekt Zmiany Studium nie przewiduje monitoringu innego niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ocenie efektywności działań na rzecz ochrony środowiska może służyć system pomiarów i ocen stanu środowiska, objęty państwowym monitoringiem środowiska. System monitoringu w znacznym stopniu dotyczy środowiska przyrodniczego i pozwala ocenić zmiany, jakie nastąpią w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium.

Projekt Zmiany Studium nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

#### **17. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

W wyniku realizacji projektu Zmiany Studium nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **18. Wnioski**

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.

- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie **przedstawia prawdopodobne skutki**, jakie realizacja projektu Zmiany Studium może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Obszary objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym poza obszarami Natura 2000 zarówno wyznaczonymi jak i proponowanymi ważnymi dla Wspólnoty, za wyjątkiem niewielkiej części terenów położonych w miejscowości Osiek Jasielski.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone analizy nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja projektu Zmiany Studium nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

## 19. Wykorzystane materiały

- Projekt Piątej Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek Jasielski.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Osiek Jasielski.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla terenu gminy Osiek Jasielski dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W. Bocianowski. Osiek Jasielski 2005/6.
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2014 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2015 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2015 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2016 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2017 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2018 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2019 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport za rok 2019. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie Rzeszów 2020 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport za rok 2020. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie Departamentu Monitoringu Środowiska, Rzeszów 2021 r.,
- Jędrzejewski i in., – Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce – 2005,
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995r.,
- Konwencja o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 5 czerwca 1992 roku, ratyfikowana w 1996 r.,
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011r.,
- SDF obszarów Natura 2000.